

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Pomorskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2020/2021

Spis treści

1. Wstęp	4
2. Ewaluacja	10
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych	10
Załącznik nr 1 - <i>Dane ilościowe dotyczące ewaluacji</i> (tabela Excel)	
2.2. Wyniki ewaluacji planowych	10
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek	10
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	12
2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych	14
2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek	14
2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych	16
2.5. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	16
3. Kontrola	17
3.1. Kontrole planowe	17
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	18
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	19
3.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach</i>	
3.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia</i>	
3.1.2.3. <i>Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia</i>	
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych	52
3.2. Kontrole doraźne	54
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	54
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	55
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	56
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	57
4. Monitorowanie	58
4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania	58
4.2. Wyniki monitorowania	59
4.2.1. <i>Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia</i>	

4.2.2. Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce	
4.2.3. Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach	
4.2.4. Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia	
4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania	
5. Wspomaganie	145
5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	145
5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	145
5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek	146
5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	149
5.1.4. Inne działania wspomagające	149
5.2. Wnioski z działalności wspomagającej	153

1. Wstęp

Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach ewaluacji zewnętrznych, kontroli i monitorowania przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym 2020/2021 oraz wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w ww. okresie.

Podstawą prawną opracowania niniejszego sprawozdania jest § 33 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551, z późn. zm.).

Sprawozdanie zawiera wyniki i wnioski z realizacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty w województwie pomorskim w roku szkolnym 2020/2021.

W okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 roku wykonano:

- 1) **1** ewaluację zewnętrzną problemową, **0** ewaluacji całościowych i **0** ewaluacji doraźnych,
- 2) **120** kontroli planowych i **296** kontroli doraźnych,
- 3) monitorowanie w **1579** szkołach.

Na podstawie analizy wyników przeprowadzonej ewaluacji zewnętrznej w punkcie przedszkolnym w zakresie wymagań wskazanych przez Ministra Edukacji Narodowej stwierdzono, że punkt realizuje działania, o których mowa w art. 44 ust. 1 ustawy¹.

Na podstawie analizy wyników przeprowadzonych kontroli planowych w zakresie:

- 1) **"Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach"**, stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

- a) Nie zastosowano technik uniemożliwiających rozpoznanie nagranych osób stosując monitoring w pomieszczeniach wymienionych, co jest niezgodne z art. 108a ust. 3 ustawy¹
- b) Nie poinformowano na piśmie osoby wykonującej obowiązki służbowe o stosowaniu monitoringu, co jest niezgodne z art. 108a ust. 7 ustawy¹
- c) Wykorzystano monitoring jako środek nadzoru nad jakością wykonywania pracy przez pracowników szkoły, co jest niezgodnie z art. 108a ust. 2 ustawy¹

- 2) **"Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia"** stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

- a) Nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz

¹ Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082).

możliwości psychofizycznych ucznia wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia – zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 8².

- b) Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, nie dokonał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie – zgodnie z § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8²)²
- c) W przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne w grupie liczącej do 5 uczniów, wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia nie uwzględniały w szczególności napotykanymi trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym – zgodnie z § 6 ust. 10 pkt 3²)².
- d) Nie uwzględniano w arkuszu organizacji szkoły ogólnej liczby godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczby godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów – zgodnie z przepisami § 17 ust. 2a pkt 4³)³

3) "Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia" stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

- a) Wydawaniu opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia w terminie dłuższym niż 30 dni – § 5 ust. 1 rozporządzenia ⁴
- b) Wydawaniu orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w terminie dłuższym niż 30 dni - § 10 ust. 1 rozporządzenia⁵
- c) Brak w opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wskazań

² Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.).

³ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2017 r. poz. 649, z późn. zm.).

⁴ Rozporządzenie MEN z dnia 1 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych (Dz. U. poz. 199, z późn. zm.).

⁵ Rozporządzenie MEN z dnia 7 września 2017 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. poz. 1743).

zgodnie z § 12 ust. 6 pkt 1 i 3 rozporządzenia⁶ lub § 13b ust. 6 pkt 1 i 3 rozporządzenia⁷, tj.:

- zakresu, w jakim uczeń nie może brać udziału w zajęciach wychowania przedszkolnego lub zajęciach edukacyjnych wspólnie z oddziałem przedszkolnym lub szkolnym,
- działań, jakie powinny być podjęte w celu usunięcia barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie ucznia i jego uczestnictwo w życiu przedszkola lub szkoły.

d) Wydawanie opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia bez uwzględnienia dołączonej do wniosku dokumentacji zawierającej opinię nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, o funkcjonowaniu ucznia w przedszkolu lub szkole - § 12 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia⁶ lub § 13b ust. 4 pkt 3 rozporządzenia⁷

e) Wydanie opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia bez wcześniejszego przeprowadzenia analizy funkcjonowania ucznia uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej - § 12 ust. 5 rozporządzenia⁶ lub § 13b ust. 5 rozporządzenia⁷

Na podstawie analizy wyników kontroli doraźnych stwierdzono, że przedmiotem najczęstszej kontroli podlegały takie obszary funkcjonowania szkół i placówek, jak: zapewnianie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, przestrzegania statutu szkoły, przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia, udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Monitorowaniem objęto realizację zadań przez szkoły i placówki w zakresie:

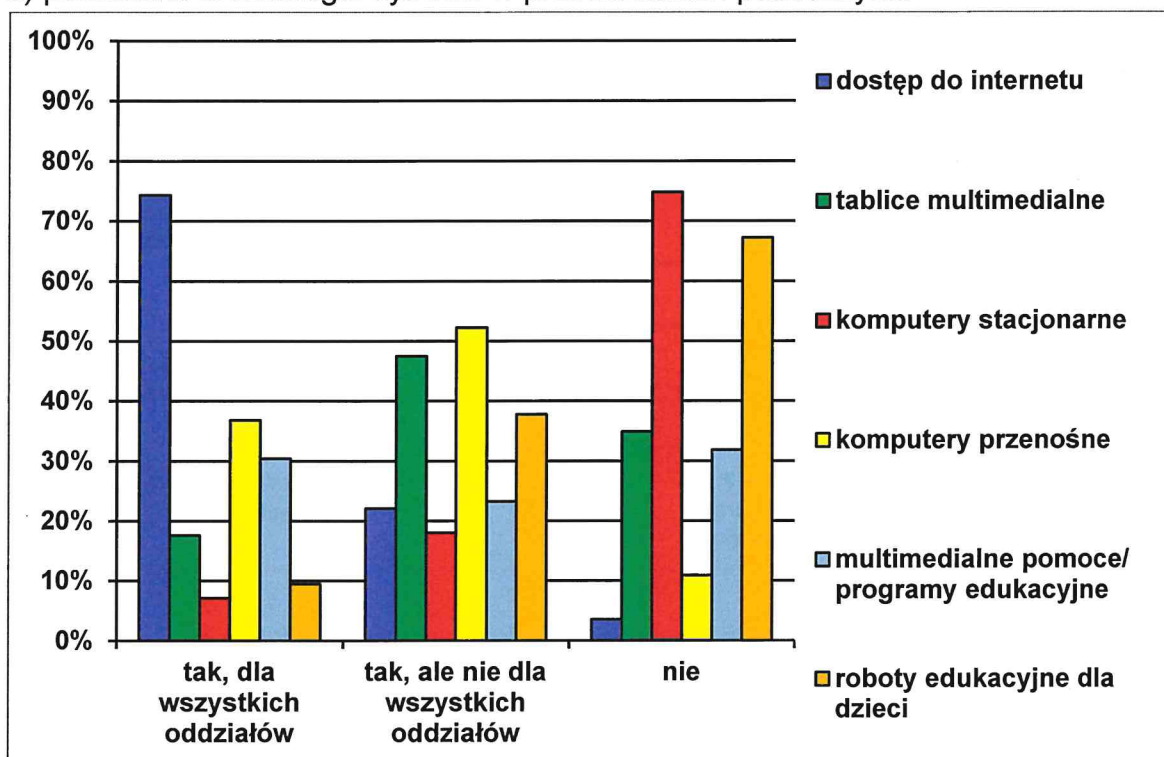
- Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia** (*publiczne i niepubliczne: szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące, technika branżowe szkoły I stopnia, specjalne szkoły przysposabiające do pracy*);
- Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce** (*młodzieżowe ośrodki wychowawcze*);
- Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach** (*przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych*);
- Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia** (*branżowe szkoły II stopnia*);

⁶ Rozporządzenie MEN z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591, z późn. zm.).

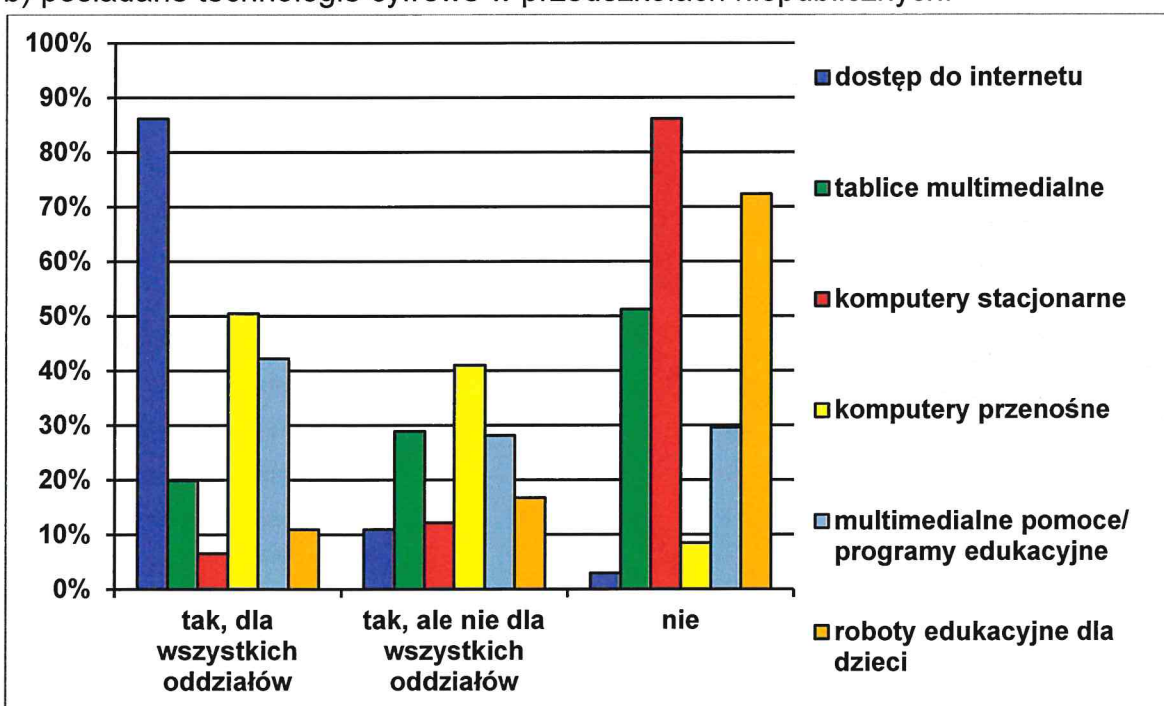
⁷ Rozporządzenie MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 532, z późn. zm.)

Szczegółowa analiza wyników monitorowania jest przedstawiona w sprawozdaniu. Na uwagę zasługują analiza informacji dotycząca tematyki **"Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach"** w zakresie posiadanych technologii cyfrowych i potrzeb nauczycieli:

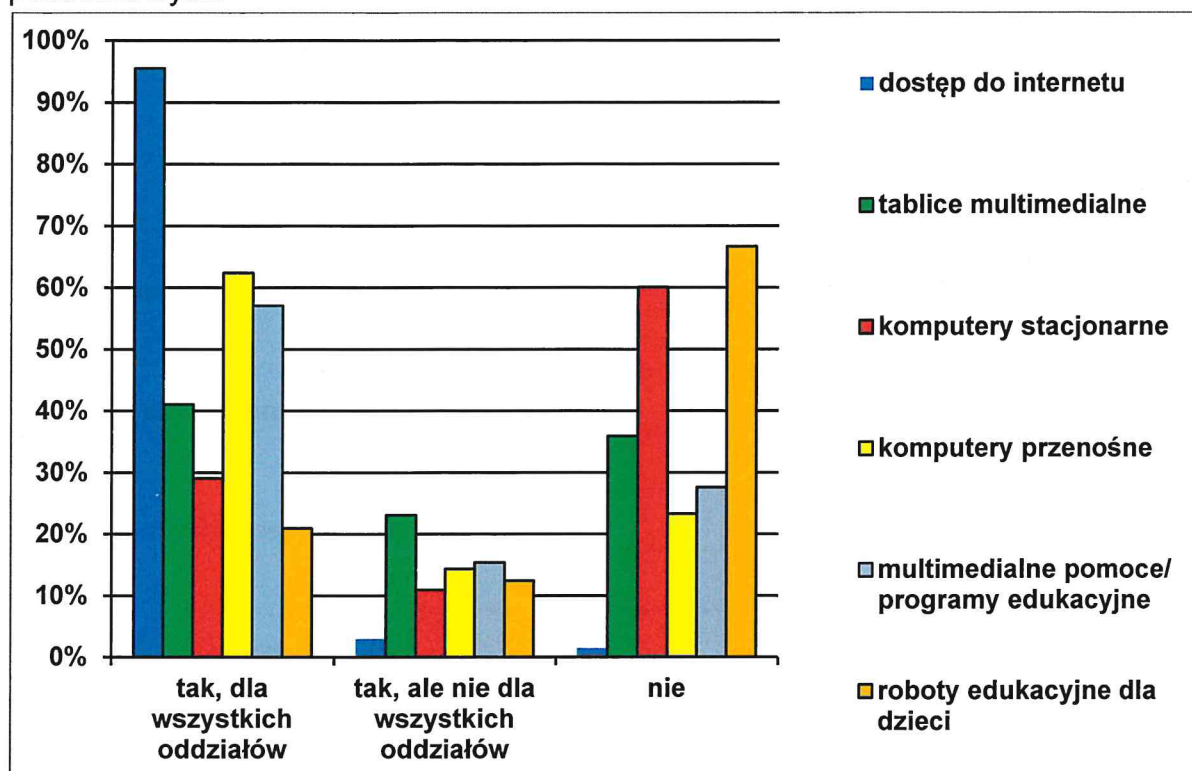
a) posiadane technologie cyfrowe w przedszkolach publicznych:



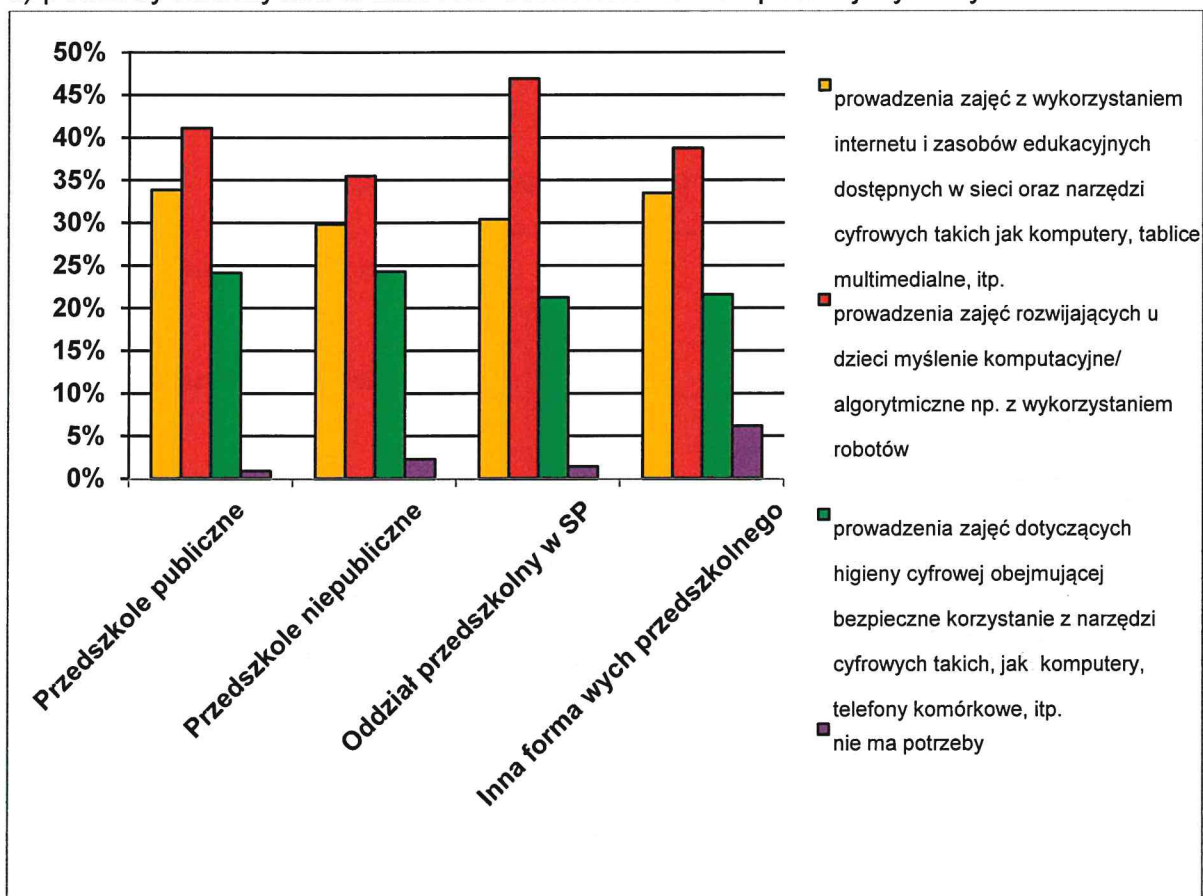
b) posiadane technologie cyfrowe w przedszkolach niepublicznych:



c) posiadane technologie cyfrowe w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych:



d) potrzeby nauczycieli w zakresie doskonalenia kompetencji cyfrowych



Pomorski Kurator Oświaty na podstawie analizy wyników pełnionego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2020/2021 oraz stwierdzonych potrzeb szkół i placówek w zakresie wspomagania ich pracy, rekomenduje podjęcie następujących działań, mających na celu poprawę jakości pracy szkół i placówek w województwie:

1. Wspieranie metodyczne nauczycieli korzystających w procesie kształcenia z narzędzi i zasobów cyfrowych oraz metod kształcenia wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne.
2. Organizowanie spotkań z dyrektorami szkół poświęconych realizacji zadań związanych kryzysem wywołanym pandemią COVID-19 mających na celu zapewnienie uczniom dodatkowej opieki i pomocy wzmacniającej pozytywny klimat szkoły oraz poczucie bezpieczeństwa.
3. Wspieranie szkół i placówek przy udzielaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów, ze szczególnym zwróceniem uwagi na konieczność dostosowywania tych działań do zróżnicowanych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych wszystkich uczniów.
4. Organizowanie spotkań z dyrektorami publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych na temat wydawania opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.
5. Upowszechnianie wiedzy i dobrych praktyk wśród dyrektorów szkół na temat warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym.
6. Prowadzenie szkoleń dla dyrektorów i pedagogów szkolnych z zakresu problematyki dotyczącej kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi podlegającymi obowiązkowi szkolnemu lub obowiązkowi nauki, które pobierały naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw.
7. Organizowanie spotkań z dyrektorami szkół i placówek realizujących kształcenie na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych, celem wymiany doświadczeń.
8. Organizowanie spotkań z dyrektorami i nauczycielami szkół poświęconych tematyce wychowawczej roli rodziny, ze szczególnym zwróceniem uwagi na planowanie i realizację zadań programu wychowawczo-profilaktycznego.
9. Prowadzenie szkoleń dla nauczycieli i pedagogów szkolnych z zakresu problematyki zapobiegania agresji fizycznej i słownej wśród uczniów oraz profilaktyki uzależnień.

2. Ewaluacja

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych

Dane ilościowe dotyczące ewaluacji planowych i doraźnych w roku szkolnym 2020/2021 – Załącznik nr 1 (tabela Excel).

2.2. Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	1	0	1
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych									
IV. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych									

V. Technika*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VI. Branżowe szkoły I stopnia*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VII. Szkoły specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VIII. Szkoły policealne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IX. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne									
	Wymagania								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				
X. Biblioteki pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				
XI. Placówki oświatowo-wychowawcze									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				

XII. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
XIII. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi									
XIV. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez Ministra Edukacji Narodowej (dalej: MEN) lub wybranych przez Kuratora Oświaty (dalej: KO), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Przedszkole współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Przedszkole prowadzi systematyczną i skuteczną współpracę z wieloma instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku. Włącza się w organizację imprez i uroczystości lokalnych, promuje wartość wychowania przedszkolnego. 2. Współpraca przedszkola z instytucjami i organizacjami ze środowiska lokalnego wpływa korzystnie na rozwój wychowanków. 3. Dzięki współpracy ze środowiskiem lokalnym dzieci angażują się w uroczystości, imprezy szkolne i lokalne, a także nabywają kompetencje społeczne oraz rozwijają poczucie tożsamości kulturowej, narodowej i regionalnej.	Brak
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Zarządzanie przedszkolem służy jego rozwojowi”</i>	1) Zarządzanie przedszkolem korzystnie wpływa na zapewnienie optymalnych warunków do wszechstronnego rozwoju dzieci oraz zapewnienie im bezpieczeństwa. 2) Działania ukierunkowane na szeroką współpracę z instytucjami i organizacjami zewnętrznymi sprzyjają rozwojowi dzieci. 3) Dzięki opracowanym i wdrożonym procedurom bezpieczeństwa pracownicy przedszkola znają zasady działania w sytuacji zagrożenia.	Brak
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO) Nie realizowano	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez KO (w ujęciu kompleksowym) Nie realizowano	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych

2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych

2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych									
IV. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych									
V. Technika*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych									

VI. Branżowe szkoły I stopnia*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VII. Szkoły specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VIII. Szkoły policealne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IX. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne									
	Wymagania								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				
X. Biblioteki pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				
XI. Placówki oświatowo-wychowawcze									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				
XII. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
XIII. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									

	Wymaganie							
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi								
XIV. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe								
	Wymaganie							
	1.	2.	3.	4.	5.			
liczba	0	0	0	0	0			

2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i rodzajów placówek

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
 1. Przedszkole poszerza zakres współpracy z instytucjami zewnętrznymi, co przyczynia się do ich wzajemnego rozwoju, a celowość podejmowanych wyzwań wpływa na rozwój bazy przedszkola i dzieci.
 2. Proces zarządzania przedszkolem jest przemyślany, a podejmowane działania dostosowane do potrzeb wychowanków, rodziców i środowiska lokalnego służą wzajemnemu rozwojowi.
 3. Dyrektor w procesie zarządzania wykorzystuje wnioski wynikające z nadzoru pedagogicznego w danym roku szkolnym i uwzględnia je w planie pracy przedszkola na następny rok.

2.5. Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

1. Objęcie nadzorem pedagogicznym działań przedszkoli dotyczących organizacji procesów kształcenia, wychowania i opieki.
2. Objęcie nadzorem pedagogicznym działań szkół podstawowych i ponadpodstawowych dotyczących efektów w zakresie kształcenia, wychowania i opieki oraz realizacji celów i zadań statutowych.
3. Objęcie nadzorem pedagogicznym działań szkół policealnych dotyczących zarządzania szkołą.

3. Kontrola

1.1. Kontrola planowa

W roku szkolnym 2020/2021 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Pomorski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach
2. Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia
3. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Kontrole planowe:

1. „Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych”
2. „Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej”
3. „Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych”

nie zostały przeprowadzane w związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty wywołanym zagrożeniem epidemicznym.

Minister Edukacji i Nauki pismem z 01.03.2021 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.DB), w nawiązaniu do pisma z 29.10.2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.EL), polecił kuratorom oświaty zawieszenie realizacji działań – wynikających z planów nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 opracowanych z uwzględnieniem podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa (o których mowa w art. 60 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe) oraz wytycznych MEN z 14 sierpnia 2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.TD) – w zakresie ww. kontroli planowych.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2020/2021 w Kuratorium Oświaty w Gdańsku zaplanowano przeprowadzenie **120** kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych, z wyłączeniem kontroli w zakresie: „Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych”; „Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej”; „Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych”).

Do 31 sierpnia 2021 r. zrealizowano **120** kontroli, co stanowi **100 %** planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2020/2021 pracownicy Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzili **120** kontroli planowych w **120** spośród **2952** nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2020/2021 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach	53	53	100%
2.	Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia	58	58	100%
3.	Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu	9	9	100%

	uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia			
RAZEM		120	120	100%

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach

Informacje o kontroli:

1. Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach w roku szkolnym 2020/2021, przeprowadzonej w okresie od października 2020 r. do lutego 2021 r.
2. Kontrolę zaplanowano do przeprowadzenia w 5% nadzorowanych szkół publicznych:
 - a) podstawowych,
 - b) ponadpodstawowych: liceum ogólnokształcącym, technikum, branżowej szkole I stopnia.

Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – *Prawo oświatowe* (Dz.U. z 2021 r. poz.1082 i 762) – ustawa oznaczona w arkuszu zbiorczym kontroli symbolem U-PO.

Łączna liczba szkół podstawowych objętych kontrolą - 36

Łączna liczba szkół ponadpodstawowych objętych kontrolą - 17, w tym:

- liceów - 7,
- techników - 5,
- branżowych szkół I stopnia – 5.

1.	Wprowadzenie monitoringu w szkole było niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia:				
Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	36	7	5	5	53
NIE	0	0	0	0	0

	Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:																																		
	<table><tr><th><i>Typ szkoły</i></th><th><i>Liczba</i></th></tr><tr><td>szkoła podstawowa</td><td>0</td></tr><tr><td>liceum</td><td>0</td></tr><tr><td>technikum</td><td>0</td></tr><tr><td>szkoła branżowa I stopnia</td><td>0</td></tr></table>	<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>	szkoła podstawowa	0	liceum	0	technikum	0	szkoła branżowa I stopnia	0																								
<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>																																		
szkoła podstawowa	0																																		
liceum	0																																		
technikum	0																																		
szkoła branżowa I stopnia	0																																		
2.	Zamiar wprowadzenia szczególnego nadzoru nad pomieszczeniami szkoły lub terenem wokół szkoły w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring) został uzgodniony z organem prowadzącym szkołę: <table><tr><th colspan="6">Liczba szkół</th></tr><tr><th></th><th>szkoła podstawowa</th><th>liceum</th><th>technikum</th><th>szkoła branżowa I stopnia</th><th>RAZEM</th></tr><tr><td>TAK</td><td>36</td><td>7</td><td>5</td><td>5</td><td>53</td></tr><tr><td>NIE</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr></table> Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym: <table><tr><th><i>Typ szkoły</i></th><th><i>Liczba</i></th></tr><tr><td>szkoła podstawowa</td><td>0</td></tr><tr><td>liceum</td><td>0</td></tr><tr><td>technikum</td><td>0</td></tr><tr><td>szkoła branżowa I stopnia</td><td>0</td></tr></table>	Liczba szkół							szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM	TAK	36	7	5	5	53	NIE	0	0	0	0	0	<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>	szkoła podstawowa	0	liceum	0	technikum	0	szkoła branżowa I stopnia	0
Liczba szkół																																			
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM																														
TAK	36	7	5	5	53																														
NIE	0	0	0	0	0																														
<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>																																		
szkoła podstawowa	0																																		
liceum	0																																		
technikum	0																																		
szkoła branżowa I stopnia	0																																		
3.	Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą pedagogiczną: <table><tr><th colspan="6">Liczba szkół</th></tr><tr><th></th><th>szkoła podstawowa</th><th>liceum</th><th>technikum</th><th>szkoła branżowa I stopnia</th><th>RAZEM</th></tr><tr><td>TAK</td><td>36</td><td>7</td><td>5</td><td>5</td><td>53</td></tr><tr><td>NIE</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr></table> Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym: <table><tr><th><i>Typ szkoły</i></th><th><i>Liczba</i></th></tr><tr><td>szkoła podstawowa</td><td>0</td></tr><tr><td>liceum</td><td>0</td></tr><tr><td>technikum</td><td>0</td></tr><tr><td>szkoła branżowa I stopnia</td><td>0</td></tr></table>	Liczba szkół							szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM	TAK	36	7	5	5	53	NIE	0	0	0	0	0	<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>	szkoła podstawowa	0	liceum	0	technikum	0	szkoła branżowa I stopnia	0
Liczba szkół																																			
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM																														
TAK	36	7	5	5	53																														
NIE	0	0	0	0	0																														
<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>																																		
szkoła podstawowa	0																																		
liceum	0																																		
technikum	0																																		
szkoła branżowa I stopnia	0																																		

4. Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą rodziców:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	36	7	5	5	53
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

5. Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z samorządem uczniowskim:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	36	7	5	5	53
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

6. Wskazano obszar (miejsce/miejsca) objęty monitoringiem:

Liczba szkół					
Miejsce/typ szkoły	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
<i>1. Pomieszczenia szkolne:</i>					
a) korytarze szkolne	36	7	5	5	53
b) miejsce, gdzie odbywają się zajęcia dydaktyczne	0	0	0	0	0
c) miejsce, gdzie odbywają się zajęcia wychowawcze	0	0	0	0	0
d) miejsce, gdzie odbywają się zajęcia opiekuńcze	0	0	0	0	0
e) miejsce, gdzie udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna	0	0	0	0	0
f) miejsce przeznaczone do odpoczynku i rekreacji pracowników	0	0	0	0	0
g) pomieszczenia sanitarnohigieniczne	3	0	0	0	3
h) gabinet profilaktyki zdrowotnej	0	0	0	0	0
i) szatnia	4	1	1	0	6
j) przebieralnia	0	0	0	0	0
k) inne*	4	0	0	1	5
2. Teren wokół szkoły	34	7	5	5	51

*Inne miejsca, które zostały objęte monitoringiem:

<i>miejsce</i>	<i>liczba</i>
Stołówka	3
Wejście do szkoły	1
Wyjście na boisko szkolne	1

- 6.1** Monitoring obejmujący pomieszczenia, o których mowa w **pkt 6 lit. b-j** jest niezbędny do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia i nie narusza godności oraz innych dóbr osobistych uczniów, pracowników i innych osób, w szczególności ***zastosowano techniki uniemożliwiające rozpoznanie przebywających w tych pomieszczeniach osób***:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	4	1	0	1	6
NIE	1	0	0	0	1

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	1
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 7.** W przypadku monitoringu w pomieszczeniach wymienionych w **pkt 6 lit. b-j** (art. 108 a ust. 3 U-PO) zdarzyły się sytuacje naruszenia godności lub innych dóbr osobistych uczniów, pracowników lub innych osób:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	0	0	0	0	0
NIE	5	1	0	1	7

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

8. Monitoring stanowi środek nadzoru nad jakością wykonywania pracy przez pracowników szkoły:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	1	0	0	0	1
NIE	35	7	5	5	52

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	1
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

9. Podczas stosowania monitoringu w pomieszczeniach wymienionych w pkt 6 lit. b-j (art. 108 a ust. 3 U-PO) – zostały zastosowane techniki uniemożliwiające rozpoznanie nagranych osób:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	2	1	0	1	4
NIE	3	0	0	0	3

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 3 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	3
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

10. Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przetwarza wyłącznie do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	36	7	5	5	53
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

11. Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przechowuje przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia nagrania:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	36	7	5	5	53
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 12.** Po upływie okresu przechowywania nie dłuższym niż 3 miesiące, nagrania obrazu zawierającego dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób uzyskane w wyniku monitoringu, zostały zniszczone:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	36	7	5	5	53
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 13.** Dyrektor szkoły poinformował uczniów o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	36	7	5	5	53
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 14.** Dyrektor szkoły poinformował uczniów **nie później niż 14 dni** przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole przed uruchomieniem monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	36	7	5	5	53
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 15.** Dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	36	7	5	5	53
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 16.** Dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły **nie później niż 14 dni** przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	36	7	5	5	53
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

17. Dyrektor szkoły przed dopuszczeniem osoby do wykonywania obowiązków służbowych poinformował ją na piśmie o stosowaniu monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	31	7	5	5	52
NIE	1	0	0	0	1

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	1
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

18. Dyrektor oznaczył pomieszczenia i teren monitorowany w sposób widoczny i czytelny za pomocą odpowiednich znaków lub ogłoszeń dźwiękowych, nie później niż dzień przed uruchomieniem monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	36	7	5	5	53
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

19. Dyrektor szkoły uzgodnił z organem prowadzącym szkołę odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	36	7	5	5	53
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

Wskazano środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, które zastosowano w szkole:

środki techniczne i organizacyjne	liczba
Dostęp do rejestratora jest zabezpieczony loginem i hasłem	15
Nagranie obrazu zawierające dane osobowe przechowuje się przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia nagrania. Po upływie ww. okresu obraz podlega nadpisaniu.	6
Do zapoznania się z zapisami z kamer upoważnione są osoby posiadające pisemne upoważnienie dyrektora szkoły	10
Regulamin i procedury dostępu do nagrań	11
Urządzenie rejestrujące znajduje się w oddzielnym pomieszczeniu	14

Najczęściej występujące spostrzeżenia kontrolujących o działalności statutowej szkoły (niebędącej przedmiotem kontroli): BRAK

3.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontroli:

1. Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do 5 uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r.

2. Kontrolą należało objąć łącznie 5% nadzorowanych publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych i szkół integracyjnych:

- a) podstawowych,
- b) ponadpodstawowych: liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, szkoła policealna.

Decyzję o liczbie publicznych i niepublicznych szkół objętych kontrolą podejmował organ nadzoru pedagogicznego biorąc pod uwagę, że kontrolę należy przeprowadzić w każdym typie szkoły ogólnodostępnej i szkoły integracyjnej.

3. Kontrolą objęto łącznie:

1) **publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych 58, w tym:**

- a) podstawowych **37**
- b) ponadpodstawowych **21**

2) **publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, w tym:**

- a) podstawowych **0**
- b) ponadpodstawowych **0**

4. Kontrolą objęto dokumentację, w tym łącznie:

- a) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego **205**
- b) opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej **121**

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych objętych kontrolą z podziałem na typy szkół:

- a) szkoła podstawowa: **37**
- b) liceum ogólnokształcące: **8**
- c) technikum: **6**
- d) branżowa szkoła I stopnia: **5**
- e) szkoła policealna: **2**

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych objętych kontrolą z podziałem na typy szkół:

- a) szkoła podstawowa: **0**
- b) liceum ogólnokształcące: **0**
- c) technikum: **0**
- d) branżowa szkoła I stopnia: **0**
- e) szkoła policealna: **0**

**Liczba wszystkich uczniów w szkole: 26623,
w tym łączna liczba uczniów:**

1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność: 818

- a) niesłyszenie: **1**
- b) słabe słyszenie: **70**

- c) niewidzenie: **9**
 - d) słabe widzenie: **89**
 - e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję: **145**
 - f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim: **210**
 - g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym: **19**
 - h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym: **6**
 - i) autyzmem, w tym zespół Aspergera: **220**
 - j) niepełnosprawności sprzężone: **69**
- 2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydany ze względu na niedostosowanie społeczne: 14**
- 3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydany ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym: 144**
- 4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej: 4693**

1.

PYTANIE 1 DOTYCZY TYLKO SZKÓŁ PUBLICZNYCH

Arkusze organizacji szkoły określa ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
158	1

Łączna liczba publicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym:

- a) podstawowych **0**
- b) liceów ogólnokształcących **0**
- c) techników **1**
- d) branżowych szkół I stopnia **0**
- e) policealnych **0**

Łączna liczba publicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych **0**
- b) liceów ogólnokształcących **0**
- c) techników **0**
- d) branżowych szkół I stopnia **0**
- e) policealnych **0**

2. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia:

- 1) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
114	2	89	0

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

BRAK

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 2, w tym:

- a) podstawowych 1
- b) liceów ogólnokształcących 1
- c) techników 1.
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

lub

- 2) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
77	7	121	0

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

BRAK

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 3 w tym:

- a) podstawowych 1

	b) liceów ogólnokształcących 2 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0												
3.	W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia: 1) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, <table border="1"> <tr> <th colspan="4">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th><th>INNE – jakie?</th></tr> <tr> <td>48</td><td>1</td><td>156</td><td>0</td></tr> </table> Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)? BRAK Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym: a) podstawowych 1 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0 lub 2) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,	Liczba odpowiedzi				TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?	48	1	156	0
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?										
48	1	156	0										

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
39	0	166	0

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?
BRAK

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem:

1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
120	1	39

Jeśli TAK, wskazać wymiar godzin:

- a) minimalny 1.....
- b) maksymalny 10.....

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

- a) zajęcia z zakresu edukacji wczesnoszkolnej
- b) język polski,
- c) matematyka,
- d) język angielski,
- e) fizyka,

	f) chemia, lub 2) w grupie liczącej do 5 uczniów <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr> <tr> <td>53</td><td>1</td><td>50</td></tr> </table> Jeśli TAK, wskazać wymiar godzin: a) minimalny 1 b) maksymalny 4 Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej): a) język polski, b) matematyka, c) język angielski, d) przyroda, e) biologia.	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	53	1	50
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
53	1	50								
5.	Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych: 1) indywidualnie, <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr> <tr> <td>117</td><td>7</td><td>36</td></tr> </table> Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 3, w tym: a) podstawowych 1 b) liceów ogólnokształcących 1 c) techników 1 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	117	7	36
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
117	7	36								

- c) techników **0**
- d) branżowych szkół I stopnia **0**
- e) policealnych **0**

lub

- 2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
50	0	54

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych **0**
- b) liceów ogólnokształcących **0**
- c) techników **0**
- d) branżowych szkół I stopnia **0**
- e) policealnych **0**

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych **0**
- b) liceów ogólnokształcących **0**
- c) techników **0**
- d) branżowych szkół I stopnia **0**
- e) policealnych **0**

6.

Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotykane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne:

- 1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
112	1	47

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 2, w tym:

- a) podstawowych **1**
- b) liceów ogólnokształcących **0**
- c) techników **1**
- d) branżowych szkół I stopnia **0**
- e) policealnych **0**

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

lub

- 2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
42	5	57

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 2, w tym:

- a) podstawowych 2
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

7.

W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych:

- 1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
90	14	56

Jeśli TAK – wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu (najczęściej):

- a) Zmiana przydzielonych zajęć edukacyjnych prowadzonych indywidualnie.

- b) Ograniczenie liczby prac domowych.
- c) Wprowadzenie nowych działań motywujących ucznia do podejmowania aktywności na zajęciach.
- d) Wprowadzenie zmian w wymagań edukacyjnych (w opracowanym dostosowaniu wymagań edukacyjnych).

Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej):

- a) Nie dokonano modyfikacji Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego, ponieważ dotyczył ucznia klasy VIII, który otrzymał orzeczenie w I semestrze roku szk. 2018/19 i ukończył szkołę.
- b) Nie było takiej potrzeby.

lub

- 2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
21	19	64

Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu (najczęściej):

- a) Liczby godzin zajęć edukacyjnych realizowanych w grupie do 5 uczniów.
- b) Dostosowania wymagań edukacyjnych do zdiagnozowanych trudności.

Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej):

- a) Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny dotyczył uczniów klas ósmych, którzy otrzymali orzeczenie w I semestrze roku szkolnego 2018/2019 i ukończyli w ww. roku szkołę.
- b) Nie było takiej potrzeby.

8.

Pytanie 8 DOTYCZY TYLKO SZKÓŁ PUBLICZNYCH

Arkusze organizacji szkoły określał liczbę godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
140	0

Łączna liczba publicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

	Łączna liczba publicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0									
9.	Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym: <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>INNE przyczyny – jakie?</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">121</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">0</td></tr> </table> Jeśli INNE, wskazać przyczyny objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia (najczęściej): nie dotyczy Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	INNE przyczyny – jakie?	121	0	0
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	INNE przyczyny – jakie?								
121	0	0								
10.	W ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie: <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">121</td><td style="text-align: center;">0</td></tr> </table> Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej): nie dotyczy	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	121	0			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
121	0									

	Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) Podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0						
11.	Zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie: <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">121</td><td style="text-align: center;">0</td></tr> </table> Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	121	0
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
121	0						
12.	Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez szkołę						

	pomocy psychologiczno-pedagogicznej: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>121</td><td>0</td></tr> </table> Jeśli NIE, wskazać nieprawidłowości (najczęściej), np. poradnia przeprowadziła analizę bez współpracy ze szkołą, rodzicami albo pełnoletnim uczniem: nie dotyczy	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	121	0
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
121	0						
13.	Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>121</td><td>0</td></tr> </table> Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	121	0
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
121	0						
14.	Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach:						

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku
94	0	27

Jeśli NIE – wskazać dlaczego (najczęściej): nie dotyczy
Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

15. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
121	0

Jeśli TAK – wskazać jakie to były działania (najczęściej):

- a) Powierzanie zadań uczniowi umożliwiających osiągnięcie sukcesów.
- b) Rozwijanie kompetencji społecznych, w tym radzenia sobie ze stresem, pomoc w rozwijaniu zainteresowań i pasji.
- c) Budowanie pozytywnego wizerunku własnej osoby.
- d) Motywowanie do wykonywania zadań (stosowanie pochwał, nagród).

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych 0
- b) liceów ogólnokształcących 0
- c) techników 0
- d) branżowych szkół I stopnia 0
- e) policealnych 0

	Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0												
16.	Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów: 1) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.), <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>0</td><td>121</td></tr> </table> Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0 Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0 2) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616) <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>1</td><td>120</td></tr> </table>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0	121	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	1	120
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
0	121												
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
1	120												

	Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym: a) podstawowych 1 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0 Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych 0 b) liceów ogólnokształcących 0 c) techników 0 d) branżowych szkół I stopnia 0 e) policealnych 0
	Spostrzeżenia wizytatorów dotyczące funkcjonowaniu szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w szkole, np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu, a niebędące przedmiotem kontroli (najczęściej): BRAK
	Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli: 1) W Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym należy określać wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia – zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309). 2) Dokonywanie przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie – zgodnie z § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust.1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309). 3) Uwzględnianie w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia, realizującego wybrane zajęcia edukacyjne indywidualnie, w szczególności napotykanie trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym – zgodnie z § 6 ust. 10 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

3.1.2.3. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

1.	Dane liczbowe dotyczące wszystkich orzeczeń i opinii wydanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną		
		Rok szkolny 2017/2018	Rok szkolny 2018/2019
	1.1. Liczba wydanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w których wskazano potrzebę realizacji wybranych zajęć wychowania przedszkolnego indywidualnie z dzieckiem lub w grupie liczącej do 5 dzieci, w przypadku dziecka napotykającego na trudności w funkcjonowaniu wspólnie z oddziałem przedszkolnym	74	144
	1.2. Liczba wydanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w których wskazano potrzebę realizacji wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów, w przypadku ucznia napotykającego na trudności w funkcjonowaniu wspólnie z oddziałem szkolnym	387	558
	1.3. Liczba wydanych opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego	2	8
	1.4. Liczba wydanych opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia	60	175
	razem	552	894

2.1.

Przeprowadzono kontrole w 9 poradniach, w tym:

- 2 poradnie w 2017/2018 i 1 poradnia w 2018/2019 nie wydały orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w którym wskazano potrzebę realizacji wybranych zajęć wychowania przedszkolnego indywidualnie z dzieckiem lub w grupie do 5 dzieci,

- 1 poradnia w 2017/2018 nie wydała orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w którym wskazano potrzebę realizacji wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie z uczniem lub w grupie do 5 uczniów,

- 8 poradni w 2017/2018 i 7 poradni w 2018/2019 nie wydały opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego,

- 3 poradnie w 2017/2018 i 1 poradnia w 2018/2019 nie wydały opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.

Przewodniczący zespołu orzekającego zwracał się do właściwego dyrektora z prośbą o wydanie opinii przez nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych lub specjalistów, prowadzących zajęcia z dzieckiem lub uczniem	Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
	liczba odpowiedzi		liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE	TAK	NIE
Przedszkole	6	1	6	2
Szkoła	7	1	7	2
razem	13	2	13	4

2.2.

Opinia wydana przez nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych lub specjalistów, prowadzących zajęcia z dzieckiem lub uczniem niepełnosprawnym, niedostosowanym społecznie i zagrożonym niedostosowaniem społecznym zawierała wielospecjalistyczną ocenę funkcjonowania tego dziecka lub ucznia

	Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
	liczba odpowiedzi		liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE	TAK	NIE
Przedszkole	6	0	6	0
Szkoła	7	0	7	0
razem	13	0	13	0

3.1.

W orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zespół orzekający uzasadnił potrzebę realizacji wybranych zajęć wychowania przedszkolnego indywidualnie z dzieckiem lub w grupie liczącej do 5 dzieci.

	Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
	liczba odpowiedzi		liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE	TAK	NIE
	7	0	8	0

3.2.	Liczba orzeczeń wydanych nieprawidłowo - 0				
	W orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zespół orzekający uzasadnił potrzebę realizacji wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów.	Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
		liczba odpowiedzi		liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
		8	0	9	0
Liczba orzeczeń wydanych nieprawidłowo - 0					

4.1.	Do wniosku o wydanie opinii, z której wynika potrzeba objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, dołączono następującą dokumentację:	Rok szkolny 2017/2018			Rok szkolny 2018/2019		
		liczba odpowiedzi			liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
	4.1.1. określającą trudności w funkcjonowaniu dziecka w przedszkolu	1	0	8	2	0	7
	4.1.2. określającą wpływ przebiegu choroby na funkcjonowanie dziecka w przedszkolu (w przypadku dziecka objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia)	0	0	8	2	0	7
4.2.	4.1.3. określającą ograniczenia w zakresie możliwości udziału dziecka w zajęciach wychowania przedszkolnego wspólnie z oddziałem przedszkolnym (w przypadku dziecka objętego zindywidualizowaną ścieżką realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego ze względu na stan zdrowia)	1	0	8	2	0	7
	4.1.4. opinię nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z dzieckiem o funkcjonowaniu dziecka w przedszkolu (w przypadku dziecka uczęszczającego do przedszkola)	1	0	8	2	0	7
	Do wniosku o wydanie opinii, z której wynika potrzeba objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia,	Rok szkolny 2017/2018			Rok szkolny 2018/2019		
		liczba odpowiedzi			liczba odpowiedzi		

	dołączono następującą dokumentację:	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
	4.2.1. określającą trudności w funkcjonowaniu ucznia w szkole	6	0	3	8	0	1
	4.2.2. określającą wpływ przebiegu choroby na funkcjonowanie ucznia w szkole (w przypadku ucznia objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia)	6	0	3	8	0	1
	4.2.3. określającą ograniczenia w zakresie możliwości udziału ucznia w zajęciach edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (w przypadku ucznia objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia)	6	0	3	8	0	1
	4.2.4. opinię nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem o funkcjonowaniu ucznia w szkole (w przypadku ucznia uczęszczającego do szkoły)	6	0	3	8	0	1
5.1.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna przed wydaniem opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego we współpracy z przedszkolem oraz rodzicami dziecka przeprowadziła analizę funkcjonowania dziecka uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez przedszkole pomocy psychologiczno-pedagogicznej.	1	0	8	2	0	7
5.2.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	TAK	NIE	NIE DOTYCZY

	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna przed wydaniem opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniając efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej.	6	0	3	8	0	1
6.1.	Wskazania zawarte w wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dotyczyły:	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi			
		TAK	NIE	TAK	NIE		
	zakresu, w jakim dziecko nie może brać udziału w zajęciach wychowania przedszkolnego wspólnie z oddziałem przedszkolnym.	1	0	2	0		
	działań, jakie powinny być podjęte w celu usunięcia barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie dziecka i jego uczestnictwa w życiu przedszkola.	1	0	2	0		
6.2.	Wskazania zawarte w wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wskazania dotyczyły:	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi			
		TAK	NIE	TAK	NIE		
	zakresu, w jakim uczeń nie może brać udziału w zajęciach edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym.	6	0	8	0		
	działań, jakie powinny być podjęte w celu usunięcia barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie ucznia i jego uczestnictwa w życiu szkoły.	6	0	8	0		
7.1.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi			
		TAK	NIE	TAK	NIE		
	W wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego wskazano okres objęcia dziecka zindywidualizowaną ścieżką realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dłuższy niż jeden rok szkolny.	0	1	0	2		

7.2.		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
		liczba odpowiedzi		liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	W wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wskazano okres objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia dłuższy niż jeden rok szkolny.	0	6	0	8
8.1.		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
		liczba odpowiedzi		liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała (na pisemny wniosek rodzica dziecka, którego dotyczy opinia) opinię w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego w terminie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku.	0	1	0	2
	Liczba wniosków o wydanie opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego rozpatrzonych w terminie przekraczającym 30 dni od dnia złożenia wniosku: 0				
8.2.		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
		liczba odpowiedzi		liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała (na pisemny wniosek rodzica ucznia albo pełnoletniego ucznia, którego dotyczy opinia) opinię w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia w terminie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku.	1	5	1	7
	Liczba wniosków o wydanie opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia rozpatrzonych w terminie przekraczającym 30 dni od dnia złożenia wniosku: 7				

9.1.		Rok szkolny 2017/2018	Rok szkolny 2018/2019		
	Liczba wszystkich opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0	0		
9.2.		Rok szkolny 2017/2018	Rok szkolny 2018/2019		
	Liczba wszystkich opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	7	12		
10.1.	Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego <i>Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów.</i> Nie dotyczy				
10.2.	Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia <i>Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów.</i> Dyrektor nie wskazał przyczyny przekroczenia 60-dniowego terminu wydania opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, gdyż pełni funkcję dyrektora poradni od 22 sierpnia 2020 r.				
11.		Rok szkolny 2017/2018	Rok szkolny 2018/2019		
		liczba odpowiedzi	liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	TAK	NIE
	11.1. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów w terminie dłuższym niż 30 dni.	0	9	1	8
11.2. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem w terminie dłuższym niż 30 dni.	0	9	0	9	
Liczba wniosków o wydanie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, które rozpatrzone w terminie przekraczającym 30 dni: 2					

12.		Rok szkolny 2017/2018	Rok szkolny 2018/2019
	12.1. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0	2
	12.2. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0	0
13.1.	Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów. <i>Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów.</i> Dyrektor nie wskazał przyczyny przekroczenia 60-dniowego terminu wydania orzeczenia, gdyż pełni funkcję dyrektora poradni od 22 sierpnia 2020 r.		
13.2.	Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem <i>Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów.</i> Nie dotyczy		
Spostrzeżenia wizytatorów: BRAK			

3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

- a) wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
- 1) Zwrócenie uwagi dyrektorom szkół podstawowych, by podczas stosowania monitoringu w pomieszczeniach zostały zastosowane techniki uniemożliwiające rozpoznanie nagranych osób zgodnie z art. 108 a ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082).
 - 2) Zwrócenie uwagi dyrektorom szkół podstawowych i liceów ogólnokształcących, by w Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym określać wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia – zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

- 3) Zwrócenie uwagi dyrektorom szkół podstawowych, liceów ogólnokształcących i techników, by zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie – zgodnie z § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust.1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
 - 4) Zwrócenie uwagi dyrektorom poradni psychologiczno-pedagogicznych, by wydawać opinie w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia w terminie nie dłuższym niż 30 dni zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych (Dz. U. poz. 199 oraz z 2017 r. poz. 1647).
 - 5) Zwrócenie uwagi dyrektorom poradni psychologiczno-pedagogicznych, by wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w terminie nie dłuższym niż 30 dni zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 września 2017 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. poz. 1743).
- b) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
- 1) Kontrolowanie, mające na celu ocenę prawidłowości organizowania zajęć w grupie do 5 uczniów lub w formie indywidualnej dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego oraz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadającymi opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej.
 - 2) Kontrolowanie, mające na celu ocenę prawidłowości wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów lub indywidualnie z dzieckiem lub uczniem oraz opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka lub ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego lub zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwzględnionych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2020/2021 pracownicy Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzili **296** kontroli doraźnych w **260** spośród **2952** nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	8	9	3	0	1	21
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	3	13	19	1	0	36
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	1	45	19	0	0	65
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	12	59	19	0	2	92
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	5	2	2	0	1	10
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	19	51	17	0	4	91
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	1	7	0	8
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0	0	0	0
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	1	0	0	0	0	1

• organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	5	49	18	0	5	77
• inne	29	26	10	3	11	79
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.						

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:						
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	7	2	0	0	0	9
• rodziców	20	86	29	0	10	145
• uczniów	0	3	2	0	1	6
• nauczycieli	1	6	2	0	0	9
• Rzecznika Praw Obywatelskich	0	0	0	0	0	0
• Rzecznika Praw Dziecka	2	1	0	0	0	3
• Prokuratury	1	1	0	0	0	2
• innych podmiotów	9	26	18	3	3	59
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	3	21	28	8	3	63
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	43	146	79	11	17	296

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	16
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	16
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	40
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	57
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	4
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	59
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	0
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	63
inne	154
RAZEM	409

3.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki (wynikająca z art. 55 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe)

Dyrektor szkoły/placówki powiadomił organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń:	Liczba
w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń	153
w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	1
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	0
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, w wyniku interwencji organu sprawującego nadzór pedagogiczny	0
RAZEM	154

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

a) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) Wspomaganie dyrektorów szkół w zakresie organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom.
- 2) Upowszechnianie wiedzy prawnej dyrektorów szkół i nauczycieli z zakresu odpowiedzialności za zapewnianie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki w czasie ich pobytu w szkole, jak również podczas nauczania zdalnego.
- 3) Organizowanie spotkań dyrektorów w rejonach wizytacyjnych poświęconych tematyce nadzoru nad przestrzeganiem statutu szkoły oraz praw dziecka.

b) wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

Nie ma wskazań do zmian w przepisach.

4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2020/2021 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Pomorski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia.
2. Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce.
3. Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach.
4. Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia.

Monitorowanie „Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych” nie zostało przeprowadzone w związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty wywołanym zagrożeniem epidemicznym.

Minister Edukacji i Nauki pismem z 29.10.2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.EL) polecił kuratorom oświaty zawieszenie realizacji działań – wynikających z planów nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 opracowanych z uwzględnieniem podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa (o których mowa w art. 60 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe) oraz wytycznych MEN z 14 sierpnia 2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.TD) – w zakresie ww. monitorowania.

4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)

W roku szkolnym 2020/2021 w Kuratorium Oświaty w Gdańsku zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 1579 szkołach/placówkach.

Do 31 sierpnia 2021 r. zrealizowano 1579, co stanowi 100 % planu nadzoru pedagogicznego.

Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2020/2021 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia	83	83	100%
2.	Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce	3	3	100%
3.	Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach	1490	1490	100%
4.	Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia	3	3	100%
RAZEM		1579	1579	100%

4.2. Wyniki monitorowania

4.2.1 Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia

Należy zamieścić dane dotyczące zbiorczych wyników przesłane przez Departament Wychowania i Edukacji Włączającej MEiN oraz wnioski wynikające z przekazanych danych ww. monitorowania, stosownie do pisma z 01.04.2021 r., o sygn.: DWEW-SEW.072.2.2021.TSG.

OPIS PRÓBY:

UWAGA! Opracowano na podstawie odpowiedzi na pytanie nr 1 na str. 1 *Arkusza monitorowania*.

Typ jednostki					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	publiczna szkoła podstawowa ogólnodostępna	38	45.8	45.8	45.8
	publiczna szkoła podstawowa ogólnodostępna z oddziałami integracyjnymi	11	13.3	13.3	59.0
	publiczna szkoła podstawowa specjalna	1	1.2	1.2	60.2
	niepubliczna szkoła podstawowa ogólnodostępna	5	6.0	6.0	66.3
	publiczne liceum ogólnokształcące ogólnodostępne	10	12.0	12.0	78.3
	publiczne technikum ogólnodostępne	7	8.4	8.4	86.7
	niepubliczne technikum ogólnodostępne	1	1.2	1.2	88.0
	publiczna branżowa szkoła I stopnia ogólnodostępna	6	7.2	7.2	95.2
	niepubliczna branżowa szkoła I stopnia ogólnodostępna	1	1.2	1.2	96.4
	publiczna szkoła specjalna przysposabiająca do pracy	3	3.6	3.6	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Typ placówki					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	szkoła ponadpodstawowa	28	33.7	33.7	33.7
	szkoła podstawowa	55	66.3	66.3	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Typ szkoły ze względu na wsparcie					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	placówka integracyjna lub z oddziałami integracyjnymi	11	13.3	13.3	13.3

	placówka specjalna lub z oddziałami specjalnymi (i integracyjnymi)	4	4.8	4.8	18.1
	placówka ogólnodostępna	68	81.9	81.9	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Szkoła					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	Mała (do 100)	9	10.8	10.8	10.8
	Średnia (101-300)	31	37.3	37.3	48.2
	duża (300+)	43	51.8	51.8	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

WSKAŹNIKI ILOŚCIOWE EDUKACJI WŁĄCZAJĄCEJ:

UWAGA! Opracowano na podstawie odpowiedzi na pytania 1-6 na str. 3 Arkusza monitorowania: Dane dotyczące szkoły – rok szkolny 2019/2020.

Tabela: Średnia liczba i procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną

Podstawa prawna pomocy psychologiczno-pedagogicznej	Średnia
Liczba uczniów w szkole	378.2
Liczba uczniów z orzeczeniami w szkole	15.0
Procent uczniów z orzeczeniami	8.0
Liczba uczniów z opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznej w szkole	68.0
Procent uczniów z opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznej	16.9
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	58.6
Procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	17.4

Tabela: Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej

Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej	Średnia
Liczba uczniów w szkole	378.2
Liczba etatów nauczycieli w szkole - korygowana	44.1
Liczba uczniów na etat nauczyciela- korygowana	8.4
Liczba etatów specjalistów zatrudnionych w szkole - korygowana	6.1

Liczba uczniów na etat specjalisty - korygowana	128.4
Wskaźnik wsparcia kadrowego	45.2

UWAGA! Wskaźnik wsparcia kadrowego=liczba uczniów z orzeczeniem, opinią i objętych PPP na 1 etat specjalisty

Obszar 1: Rozumienie i rozpoznawanie różnicowania potrzeb edukacyjnych uczniów

UWAGA! Opracowano na podstawie odpowiedzi na pytania 7-17 na str. 3-9. Arkusza monitorowania: Obszar 1: Rozumienie i rozpoznawanie różnicowania potrzeb edukacyjnych uczniów. Wyniki według kolejności pytań w Arkuszu monitorowania.

LEGENDA DO ANALIZY WYNIKÓW:

Brak wskazania – respondent nie wybrał tej odpowiedzi (należy ocenić jako NIE)

Wskazanie – respondent wybrał tę odpowiedź (należy ocenić jako TAK).

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: uczniowie					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	38	45.8	45.8	45.8
	wskazanie	45	54.2	54.2	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: rodzice ucznia					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	1	1.2	1.2	1.2
	wskazanie	82	98.8	98.8	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: dyrektor szkoły					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	6	7.2	7.2	7.2
	wskazanie	77	92.8	92.8	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: nauczyciele					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	wskazanie	83	100.0	100.0	100.0

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: specjaliści					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	7	8.4	8.4	8.4
	wskazanie	76	91.6	91.6	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	66	79.5	79.5	79.5
	wskazanie	17	20.5	20.5	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: higienistka szkolna					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	60	72.3	72.3	72.3
	wskazanie	23	27.7	27.7	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: pracownicy poradni psychologiczno-pedagogicznej					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	22	26.5	26.5	26.5
	wskazanie	61	73.5	73.5	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: asystent edukacji romskiej					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	83	100.0	100.0	100.0

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: pomoc nauczyciela					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	70	84.3	84.3	84.3
	wskazanie	13	15.7	15.7	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: pracownicy socjalni					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	58	69.9	69.9	69.9
	wskazanie	25	30.1	30.1	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: asystenci rodziny					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	51	61.4	61.4	61.4
	wskazanie	32	38.6	38.6	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: kuratorzy sądowi					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	49	59.0	59.0	59.0
	wskazanie	34	41.0	41.0	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: pracownicy organizacji pozarządowych działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	67	80.7	80.7	80.7
	wskazanie	16	19.3	19.3	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?: pracownicy innych instytucji lub podmiotów działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	61	73.5	73.5	73.5
	wskazanie	22	26.5	26.5	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Czy w dostarczanych do szkoły orzeczeniach i opiniach brakuje istotnych według Państwa informacji?					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nie	68	81.9	81.9	81.9
	tak	15	18.1	18.1	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących diagnozy potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia: o potencjale rozwojowym i mocnych stronach ucznia					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	78	94.0	94.0	94.0
	wskazanie	5	6.0	6.0	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących diagnozy potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia: o potencjale rozwojowym i mocnych stronach ucznia o deficytach i trudnościach ucznia					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	82	98.8	98.8	98.8
	wskazanie	1	1.2	1.2	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących diagnozy potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia: o potencjale rozwojowym i mocnych stronach ucznia o przyczynach występujących deficytów i trudności					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	76	91.6	91.6	91.6
	wskazanie	7	8.4	8.4	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących diagnozy potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia: o występujących w środowisku nauczania i wychowania barierach i ograniczeniach utrudniających funkcjonowanie ucznia					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	66	79.5	79.5	79.5
	wskazanie	17	20.5	20.5	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: jasnego sformułowania celów rozwojowych i terapeutycznych					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	75	90.4	90.4	90.4
	wskazanie	8	9.6	9.6	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: określenia form wsparcia ucznia, w tym zajęć rewalidacyjnych i z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	83	100.0	100.0	100.0

Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: informacji dla poszczególnych nauczycieli dotyczących form, sposobów i metod pracy oraz potrzebnych dostosowań					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	73	88.0	88.0	88.0
	wskazanie	10	12.0	12.0	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: informacji o warunkach uczenia się, jakie należy stworzyć uczniowi w czasie bieżącej pracy					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	82	98.8	98.8	98.8
	wskazanie	1	1.2	1.2	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: informacji o sprzęcie i pomocach dydaktycznych, jakie uczeń powinien mieć zapewnione w szkole					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	75	90.4	90.4	90.4
	wskazanie	8	9.6	9.6	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: informacji o potrzebie zatrudnienia dodatkowej kadry					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	79	95.2	95.2	95.2
	wskazanie	4	4.8	4.8	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: informacji o zakresie współpracy z rodziną					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	76	91.6	91.6	91.6
	wskazanie	7	8.4	8.4	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: wskázówek do oceny efektywności udzielanego wsparcia					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	73	88.0	88.0	88.0
	wskazanie	10	12.0	12.0	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakich informacji brakuje?: dotyczących zaleceń: informacji dotyczących dotychczasowego przebiegu wsparcia (co się sprawdziło, a co nie przyniosło rezultatów)					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	72	86.7	86.7	86.7
	wskazanie	11	13.3	13.3	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Nauczyciele obserwują i analizują, w jaki sposób uczniowie radzą sobie z zadaniami podczas lekcji oraz zadaniami domowymi					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	33	39.8	39.8	39.8
	w pełni adekwatne	50	60.2	60.2	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Nauczyciele analizują postępy uczniów i określają czynniki wpływające na osiągnięcia uczniów (lub ich brak)					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	34	41.0	41.0	41.0
	w pełni adekwatne	49	59.0	59.0	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Nauczyciele obserwują i analizują zachowania i reakcje uczniów w różnych sytuacjach szkolnych (przerwy, współpraca z rówieśnikami, wycieczki, praca podczas zajęć prowadzonych przez różnych nauczycieli, itp.)					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	1	1.2	1.2	1.2
	raczej adekwatne	28	33.7	33.7	34.9
	w pełni adekwatne	54	65.1	65.1	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Nauczyciele analizują skuteczność stosowanych przez siebie metod nauczania i form pracy zarówno w odniesieniu do grupy, jak i danego ucznia					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	1	1.2	1.2	1.2
	raczej adekwatne	38	45.8	45.8	47.0
	w pełni adekwatne	44	53.0	53.0	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Nauczyciele analizują użyteczność stosowanych pomocy dydaktycznych w odniesieniu zarówno do grupy, jak i danego ucznia					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	42	50.6	51.2	51.2
	w pełni adekwatne	40	48.2	48.8	100.0
	Ogółem	82	98.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.2		
Ogółem		83	100.0		

Nauczyciele stosują narzędzia psychometryczne (np. skale obserwacyjne, wystandaryzowane testy kompetencji)					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	9	10.8	10.8	10.8
	raczej nieadekwatne	18	21.7	21.7	32.5

	raczej adekwatne	41	49.4	49.4	81.9
	w pełni adekwatne	15	18.1	18.1	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Nauczyciele zbierają informacje od rodziców na temat potrzeb i możliwości ich dzieci, np. w zakresie związanym z przygotowaniem się do lekcji, odrabianiem zadań domowych, przygotowaniem do kartkówek i sprawdzianów					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	3	3.6	3.6	3.6
	raczej adekwatne	45	54.2	54.2	57.8
	w pełni adekwatne	35	42.2	42.2	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Nauczyciele zbierają od samych uczniów informacje dotyczące doświadczanych trudności i sposobów ich przezwyciężania					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	1	1.2	1.2	1.2
	raczej adekwatne	43	51.8	51.8	53.0
	w pełni adekwatne	39	47.0	47.0	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Nauczyciele identyfikują i analizują czynniki środowiskowe, które mogą mieć wpływ na pogłębianie lub niwelowanie trudności					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	2	2.4	2.4	2.4
	raczej adekwatne	48	57.8	57.8	60.2
	w pełni adekwatne	33	39.8	39.8	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jak często nauczyciele dokonują wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego?					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raz w roku szkolnym	5	6.0	6.0	6.0
	raz w semestrze	70	84.3	84.3	90.4
	częściej niż raz w semestrze	8	9.6	9.6	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jak często nauczyciele dokonują rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów nieposiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego?					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raz w roku szkolnym	14	16.9	17.7	17.7
	raz w semestrze	36	43.4	45.6	63.3
	częściej niż raz w semestrze	29	34.9	36.7	100.0
	Ogółem	79	95.2	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	4	4.8		
Ogółem		83	100.0		

Czy w roku szkolnym 2019/2020 nauczyciele uczestniczyli w formach doskonalenia dotyczących zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	mniej niż 5	27	32.5	32.5	32.5
	5-10	18	21.7	21.7	54.2
	11-20	4	4.8	4.8	59.0
	21-40	14	16.9	16.9	75.9
	powyżej 40	20	24.1	24.1	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Czy w roku szkolnym 2019/2020 specjaliści uczestniczyli w formach doskonalenia dotyczących zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	mniej niż 5	48	57.8	57.8	57.8
	5-10	16	19.3	19.3	77.1
	11-20	12	14.5	14.5	91.6
	21-40	4	4.8	4.8	96.4
	powyżej 40	3	3.6	3.6	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jak często w szkole jest analizowana efektywność wsparcia udzielanego uczniom przez nauczycieli i specjalistów?					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raz w roku szkolnym	3	3.6	3.6	3.6
	raz w semestrze	56	67.5	67.5	71.1
	częściej niż raz w semestrze	21	25.3	25.3	96.4
	raz w miesiącu	2	2.4	2.4	98.8
	częściej niż raz w miesiącu	1	1.2	1.2	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

nauczyciele indywidualnie analizują efektywność udzielanego wsparcia uczniom i nie udostępniają wyników tych analiz innym osobom w szkole					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	45	54.2	54.2	54.2
	raczej nieadekwatne	23	27.7	27.7	81.9
	raczej adekwatne	11	13.3	13.3	95.2
	w pełni adekwatne	4	4.8	4.8	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

nauczyciele analizują efektywność udzielanego wsparcia uczniom w konsultacji ze specjalistami szkolnymi lub z poradni psychologiczno-pedagogicznej, ale wyniki tych analiz nie są upowszechniane innym osobom w szkole					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	39	47.0	47.0	47.0
	raczej nieadekwatne	23	27.7	27.7	74.7
	raczej adekwatne	16	19.3	19.3	94.0
	w pełni adekwatne	5	6.0	6.0	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

nauczyciele analizują efektywność udzielanego wsparcia uczniom w konsultacji ze specjalistami szkolnymi lub z poradni psychologiczno-pedagogicznej, a po ich zakończeniu wyniki i wnioski są udostępniane innym osobom w szkole (np. podczas posiedzeń ra)					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	1	1.2	1.2	1.2
	raczej nieadekwatne	5	6.0	6.0	7.2
	raczej adekwatne	31	37.3	37.3	44.6
	w pełni adekwatne	46	55.4	55.4	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

efektywność wsparcia udzielanego uczniom jest okresowo analizowana w zespołach przedmiotowych/klasowych i na tej podstawie dokonywane są zmiany w kierunkach działań; dostęp do wyników mają członkowie zespołów					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	3	3.6	3.7	3.7
	raczej nieadekwatne	2	2.4	2.4	6.1
	raczej adekwatne	29	34.9	35.4	41.5
	w pełni adekwatne	48	57.8	58.5	100.0

	Ogółem	82	98.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.2		
Ogółem		83	100.0		

efektywność wsparcia udzielanego uczniom jest okresowo analizowana w zespołach przedmiotowych/klasowych i na tej podstawie dokonywane są zmiany w kierunkach działań; wyniki są udostępniane innym osobom w szkole

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	5	6.0	6.3	6.3
	raczej adekwatne	36	43.4	45.0	51.2
	w pełni adekwatne	39	47.0	48.8	100.0
	Ogółem	80	96.4	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	3	3.6		
Ogółem		83	100.0		

wnioski wynikające z analizy efektywności wsparcia udzielanego uczniom są przekazywane rodzicom

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	32	38.6	38.6	38.6
	w pełni adekwatne	51	61.4	61.4	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

wnioski wynikające z analizy efektywności wsparcia udzielanego uczniom są przekazywane dyrektorowi i wykorzystywane do planowania doskonalenia dla nauczycieli i specjalistów szkolnych

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	29	34.9	34.9	34.9
	w pełni adekwatne	54	65.1	65.1	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób wykorzystywane są wnioski wynikające z analizy efektywności wsparcia udzielanego uczniom? (Pyt. 17).

zmiana form i metod pracy					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	48	57.8	57.8	57.8
	w pełni adekwatne	35	42.2	42.2	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

zmiana sposobu oceniania ucznia					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	1	1.2	1.2	1.2
	raczej nieadekwatne	1	1.2	1.2	2.4
	raczej adekwatne	43	51.8	51.8	54.2
	w pełni adekwatne	38	45.8	45.8	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

zmiany w środowisku fizycznym szkoły (np. dostosowanie wyposażenia klasy, oznaczenie gabinetów, likwidacja barier w dostępie do budynku szkoły/klasy)					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	1	1.2	1.2	1.2
	raczej nieadekwatne	6	7.2	7.2	8.4
	raczej adekwatne	43	51.8	51.8	60.2
	w pełni adekwatne	33	39.8	39.8	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

zmiany organizacyjne w szkole					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	10	12.0	12.0	12.0
	raczej adekwatne	41	49.4	49.4	61.4
	w pełni adekwatne	32	38.6	38.6	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

ukierunkowanie obszarów doskonalenia nauczycieli					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	3	3.6	3.6	3.6
	raczej adekwatne	39	47.0	47.0	50.6
	w pełni adekwatne	41	49.4	49.4	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

ukierunkowanie obszarów doskonalenia specjalistów					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	1	1.2	1.2	1.2
	raczej adekwatne	35	42.2	42.2	43.4
	w pełni adekwatne	47	56.6	56.6	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

poprawa współpracy z rodzicami					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	1	1.2	1.2	1.2
	raczej adekwatne	49	59.0	59.0	60.2
	w pełni adekwatne	33	39.8	39.8	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

większe angażowanie ucznia w decyzje dotyczące udzielanej mu pomocy					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	7	8.4	8.4	8.4
	raczej adekwatne	53	63.9	63.9	72.3
	w pełni adekwatne	23	27.7	27.7	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

poprawa relacji uczeń-nauczyciel					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	1	1.2	1.2	1.2
	raczej adekwatne	48	57.8	58.5	59.8
	w pełni adekwatne	33	39.8	40.2	100.0
	Ogółem	82	98.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.2		
Ogółem		83	100.0		

poprawa relacji uczeń-rówieśnicy					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	54	65.1	65.1	65.1
	w pełni adekwatne	29	34.9	34.9	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

nawiązanie współpracy i zasięgnięcie wsparcia od instytucji zewnętrznych					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	4	4.8	4.8	4.8
	raczej adekwatne	40	48.2	48.2	53.0
	w pełni adekwatne	39	47.0	47.0	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Obszar 2: Opracowanie, wybór lub dostosowanie programów nauczania, podręczników i materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych.

UWAGA! Opracowano na podstawie odpowiedzi na pytania 18-25 na str. 9-11.

Arkusza monitorowania: Obszar 2: Opracowanie, wybór lub dostosowanie programów nauczania, podręczników i materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych.

Wyniki według kolejności pytań w Arkuszu monitorowania.

	N	Średnia
Jaki odsetek programów nauczania w szkolnych zestawach programów nauczania został opracowany przez nauczycieli uczących w kierowanej przez Panią/Pana szkole? Proszę wpisać odpowiednią wartość (0-100%):	82	16.898%
N Ważnych (wyłączanie obserwacjami)	82	

W odniesieniu do ilu programów nauczania dokonywano w ostatnim roku szkolnym modyfikacji lub dostosowań ze względu na zróżnicowane potrzeby edukacyjne uczniów?					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	żadnego	38	45.8	46.3	46.3
	1-3 programów	16	19.3	19.5	65.9
	4-6 programów	4	4.8	4.9	70.7
	7 i więcej	24	28.9	29.3	100.0
	Ogółem	82	98.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.2		
Ogółem		83	100.0		

Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?: trudności w uczeniu się					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	47	56.6	56.6	56.6
	wskazanie	36	43.4	43.4	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?: trudności wychowawcze					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	70	84.3	84.3	84.3
	wskazanie	13	15.7	15.7	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?: trudności w funkcjonowaniu emocjonalno-społecznym ucznia					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	61	73.5	73.5	73.5
	wskazanie	22	26.5	26.5	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?: trudności wynikające z niepełnosprawności sensorycznej					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	70	84.3	84.3	84.3
	wskazanie	13	15.7	15.7	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?: trudności wynikające ze stanu zdrowia					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	71	85.5	85.5	85.5
	wskazanie	12	14.5	14.5	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?: inne trudności					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	77	92.8	92.8	92.8
	wskazanie	6	7.2	7.2	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Czy w szkole w roku szkolnym 2019/2020 realizowane były indywidualne programy lub toki nauki dla uczniów szczególnie uzdolnionych?					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nie	75	90.4	90.4	90.4
	tak	8	9.6	9.6	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Ile indywidualnych programów lub toków nauki realizowano w roku szkolnym 2019/2020?				
	Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany

Ważne	.00	18	21.7	64.3	64.3
	1.00	6	7.2	21.4	85.7
	2.00	2	2.4	7.1	92.9
	5.00	1	1.2	3.6	96.4
	12.00	1	1.2	3.6	100.0
	Ogółem	28	33.7	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	55	66.3		
Ogółem		83	100.0		

W jaki sposób w roku szkolnym 2019/2020 odpowiednio zespoły nauczycieli prowadzących nauczanie w klasach I-III szkoły podstawowej oraz zespoły nauczycieli prowadzących nauczanie danych zajęć edukacyjnych w klasach IV-VIII szkoły podstawowej lub szkole ponadpodstawowej dokonały wyboru podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych? (pyt. 23):

Wybór był dokonywany z uwzględnieniem przede wszystkim warsztatu pracy nauczycieli i doświadczenia nauczycieli w pracy z danym podręcznikiem, materiałem edukacyjnym lub materiałem ćwiczeniowym.					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	31	37.3	37.3	37.3
	wskazanie	52	62.7	62.7	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Wybór był dokonywany z uwzględnieniem dostosowania materiałów edukacyjnych do zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów bez udziału specjalistów szkolnych lub pozaszkolnych					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	39	47.0	47.0	47.0
	wskazanie	44	53.0	53.0	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Wybór był dokonywany z uwzględnieniem dostosowania materiałów edukacyjnych do zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów oraz we współpracy ze specjalistami szkolnymi lub pozaszkolnymi.					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	56	67.5	67.5	67.5
	wskazanie	27	32.5	32.5	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W szkole nauczyciele przygotowywali autorskie materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe i nie korzystali z dostępnych podręczników.					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	70	84.3	84.3	84.3
	wskazanie	13	15.7	15.7	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jak często w szkole dostosowań i modyfikacji materiałów edukacyjnych na potrzeby uczniów?: w zakresie treści merytorycznych					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	12	14.5	14.5	14.5
	często	71	85.5	85.5	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jak często w szkole dostosowań i modyfikacji materiałów edukacyjnych na potrzeby uczniów?: w zakresie dostępności					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	10	12.0	12.2	12.2
	rzadko	32	38.6	39.0	51.2
	często	40	48.2	48.8	100.0
	Ogółem	82	98.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.2		
Ogółem		83	100.0		

Jak często w szkole dostosowań i modyfikacji materiałów edukacyjnych na potrzeby uczniów?: w zakresie form przekazu					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	4	4.8	4.8	4.8
	rzadko	23	27.7	27.7	32.5
	często	56	67.5	67.5	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Obszar 3: Organizacja pracy

UWAGA! Opracowano na podstawie odpowiedzi na pytania 26-34 na str. 11-18.
 Arkusza monitorowania: Obszar 3: Organizacja pracy (w tym planowanie, wdrażanie wsparcia), dobór metod nauczania i strategii edukacyjnych, ocenianie. Wyniki według kolejności pytań w Arkuszu monitorowania.

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: stosują się do zaleceń specjalistów szkolnych					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	31	37.3	37.3	37.3
	w pełni adekwatne	52	62.7	62.7	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: stosują się do wniosków wynikających z oceny funkcjonowania ucznia					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	31	37.3	37.3	37.3
	w pełni adekwatne	52	62.7	62.7	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: stosują zróżnicowane metody i formy pracy dostosowane do potrzeb edukacyjnych uczniów					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	34	41.0	41.0	41.0
	w pełni adekwatne	49	59.0	59.0	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: stosują się do zaleceń zawartych w opiniach lub orzeczeniach					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	25	30.1	30.1	30.1
	w pełni adekwatne	58	69.9	69.9	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: modyfikują zalecenia dotyczące pracy z uczniem w zależności od potrzeb ucznia					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	1	1.2	1.2	1.2
	raczej adekwatne	41	49.4	50.0	51.2

	w pełni adekwatne	40	48.2	48.8	100.0
	Ogółem	82	98.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.2		
Ogółem		83	100.0		

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: modyfikują metody i formy pracy, w oparciu o rozpoznane potrzeby edukacyjne uczniów					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	39	47.0	47.0	47.0
	w pełni adekwatne	44	53.0	53.0	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: korzystają z konsultacji z innymi nauczycielami, aby wyznaczyć cele i kierunki pracy z uczniami					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	31	37.3	37.3	37.3
	w pełni adekwatne	52	62.7	62.7	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: korzystają z konsultacji ze specjalistami, aby wyznaczyć cele i kierunki pracy z uczniami					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	1	1.2	1.2	1.2
	raczej adekwatne	35	42.2	42.7	43.9
	w pełni adekwatne	46	55.4	56.1	100.0
	Ogółem	82	98.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.2		
Ogółem		83	100.0		

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: korzystają z superwizji prowadzonych przez innych nauczycieli, aby na ich podstawie poprawić jakość wsparcia udzielanego uczniom					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	19	22.9	22.9	22.9
	raczej nieadekwatne	21	25.3	25.3	48.2

	raczej adekwatne	37	44.6	44.6	92.8
	w pełni adekwatne	6	7.2	7.2	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: korzystają z superwizji prowadzonych przez specjalistów, aby na ich podstawie poprawić jakość wsparcia udzielanego uczniom					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	15	18.1	18.3	18.3
	raczej nieadekwatne	27	32.5	32.9	51.2
	raczej adekwatne	31	37.3	37.8	89.0
	w pełni adekwatne	9	10.8	11.0	100.0
	Ogółem	82	98.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.2		
Ogółem		83	100.0		

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: prowadzą zajęcia otwarte, wymieniają się doświadczeniami i skutecznymi sposobami pracy z uczniem					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	10	12.0	12.0	12.0
	raczej adekwatne	54	65.1	65.1	77.1
	w pełni adekwatne	19	22.9	22.9	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: tworzą banki pomysłów i zasobów edukacyjnych, np. materiałów dydaktycznych, itp. umożliwiających wspieranie uczniów					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	12	14.5	14.6	14.6
	raczej adekwatne	45	54.2	54.9	69.5
	w pełni adekwatne	25	30.1	30.5	100.0
	Ogółem	82	98.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.2		
Ogółem		83	100.0		

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: współpracują ze specjalistami szkolnymi w zakresie doboru metod i form pracy do potrzeb konkretnych uczniów					
--	--	--	--	--	--

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	2	2.4	2.4	2.4
	raczej adekwatne	41	49.4	50.0	52.4
	w pełni adekwatne	39	47.0	47.6	100.0
	Ogółem	82	98.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.2		
Ogółem		83	100.0		

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych?: współpracują ze specjalistami z PPP w zakresie doboru metod i form pracy do potrzeb konkretnych uczniów					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	zupełnie nieadekwatne	1	1.2	1.2	1.2
	raczej nieadekwatne	23	27.7	27.7	28.9
	raczej adekwatne	42	50.6	50.6	79.5
	w pełni adekwatne	17	20.5	20.5	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: indywidualny program lub tok nauki					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	66	79.5	79.5	79.5
	wskazanie	17	20.5	20.5	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: zajęcia w grupie do 5 osób					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	28	33.7	33.7	33.7
	wskazanie	55	66.3	66.3	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: zajęcia w formie indywidualnej					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	15	18.1	18.1	18.1
	wskazanie	68	81.9	81.9	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: klasy terapeutyczne					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	83	100.0	100.0	100.0

Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: oddziały specjalne (nie dotyczy szkół specjalnych i integracyjnych)					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	83	100.0	100.0	100.0

Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?: oddziały integracyjne (nie dotyczy szkół specjalnych i integracyjnych)					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	67	80.7	80.7	80.7
	wskazanie	16	19.3	19.3	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Czy w szkole odpowiednio w oddziałach ogólnodostępnych lub specjalnych, w odpowiedzi na potrzeby uczniów, zajęcia edukacyjne są prowadzone przez więcej niż jednego nauczyciela? (pytanie nie dotyczy szkół i oddziałów integracyjnych)					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	33	39.8	42.3	42.3
	sporadycznie	20	24.1	25.6	67.9
	często	15	18.1	19.2	87.2
	zawsze	10	12.0	12.8	100.0
	Ogółem	78	94.0	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	5	6.0		
Ogółem		83	100.0		

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: zapewnienie dodatkowych, dostosowanych do potrzeb ucznia, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	10	12.0	12.0	12.0
	często	73	88.0	88.0	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: wydłużenie lub skrócenie czasu na wykonanie zadania					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	4	4.8	4.8	4.8
	często	79	95.2	95.2	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: dostosowanie metod i form pracy					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	1	1.2	1.2	1.2
	często	81	97.6	98.8	100.0
	Ogółem	82	98.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.2		
Ogółem		83	100.0		

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: dostosowanie instrukcji					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	12	14.5	14.5	14.5
	często	71	85.5	85.5	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: dodatkowe zadania, dostosowane do możliwości ucznia					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	12	14.5	14.5	14.5
	często	71	85.5	85.5	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: realizacja podczas zajęć edukacyjnych także celów terapeutycznych (np. rozwijanie kompetencji emocjonalno-społecznych)					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	11	13.3	13.3	13.3
	często	72	86.7	86.7	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: udzielenie wsparcia emocjonalnego przez nauczyciela					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	1	1.2	1.2	1.2
	często	82	98.8	98.8	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: zapewnienie wsparcia ze strony rówieśników					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	11	13.3	13.4	13.4
	często	71	85.5	86.6	100.0
	Ogółem	82	98.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.2		
Ogółem		83	100.0		

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez specjalistów szkolnych w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: wsparcie merytoryczne nauczycieli prowadzących zajęcia z uczniem					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	5	6.0	6.0	6.0
	często	78	94.0	94.0	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez specjalistów szkolnych w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: udział specjalistów w przygotowaniu dodatkowych materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	4	4.8	4.9	4.9
	rzadko	32	38.6	39.0	43.9
	często	46	55.4	56.1	100.0
	Ogółem	82	98.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.2		
Ogółem		83	100.0		

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez specjalistów szkolnych w trakcie bieżącej pracy z uczniami?: wsparcie merytoryczne nauczyciela podczas prowadzenia zajęć edukacyjnych					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	5	6.0	6.0	6.0
	rzadko	28	33.7	33.7	39.8
	często	50	60.2	60.2	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakie zadania wspierające nauczycieli w realizacji zadań na rzecz zaspokajania zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów realizują pracownicy niepedagogiczni?: wykonywanie czynności opiekuńczych					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	26	31.3	31.3	31.3
	wskazanie	57	68.7	68.7	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakie zadania wspierające nauczycieli w realizacji zadań na rzecz zaspokajania zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów realizują pracownicy niepedagogiczni?: wykonywanie czynności pielęgnacyjnych					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	53	63.9	63.9	63.9
	wskazanie	30	36.1	36.1	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakie zadania wspierające nauczycieli w realizacji zadań na rzecz zaspokajania zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów realizują pracownicy niepedagogiczni?: inne zadania					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	73	88.0	88.0	88.0
	wskazanie	10	12.0	12.0	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?: Nauczyciele zespołowo i we współpracy ze specjalistami szkolnymi uzgadniają metody i formy pracy z uczniem.					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	2	2.4	2.4	2.4
	rzadko	9	10.8	10.8	13.3

	często	72	86.7	86.7	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

**Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?
Nauczyciele indywidualnie w ramach swoich zajęć ustalają metody i formy pracy z uczniem.**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	1	1.2	1.2	1.2
	rzadko	7	8.4	8.4	9.6
	często	75	90.4	90.4	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

**Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?
Szkoła konsultuje metody i formy pracy ze specjalistami z poradni psychologiczno-pedagogicznej.**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	4	4.8	4.8	4.8
	rzadko	42	50.6	50.6	55.4
	często	37	44.6	44.6	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

**Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?
Szkoła konsultuje dobór metod i form pracy z rodzicami ucznia.**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	23	27.7	27.7	27.7
	często	60	72.3	72.3	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

**Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?
Nauczyciele wymieniają się informacjami na temat najskuteczniejszych metod i form pracy z uczniem.**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	często	83	100.0	100.0	100.0

**Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?
Nauczyciele i specjaliści dokonują okresowej oceny efektywności podejmowanych działań.**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	8	9.6	9.6	9.6

	często	75	90.4	90.4	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

**Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?:
Nauczyciele i specjaliści modyfikują metody i formy pracy z uczniem na podstawie bieżących obserwacji oraz wniosków wynikających z analizy efektywności udzielanego**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	2	2.4	2.5	2.5
	często	79	95.2	97.5	100.0
	Ogółem	81	97.6	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	2	2.4		
Ogółem		83	100.0		

**Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?:
Uczeń jest obejmowany zajęciami z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (np. zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi).**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	4	4.8	4.8	4.8
	rzadko	7	8.4	8.4	13.3
	często	72	86.7	86.7	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

**Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?:
Uczeń jest kierowany do poradni psychologiczno-pedagogicznej.**

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	17	20.5	20.5	20.5
	często	66	79.5	79.5	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

ocenianie polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej

		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	3	3.6	3.6	3.6
	raczej adekwatne	21	25.3	25.3	28.9
	w pełni adekwatne	59	71.1	71.1	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

ocenianie polega na przekazywaniu uczniowi informacji pomagających mu w uczeniu się, poprzez wskazanie, co robi dobrze, co i jak wymaga poprawy oraz jak powinien się uczyć					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	3	3.6	3.7	3.7
	raczej adekwatne	31	37.3	37.8	41.5
	w pełni adekwatne	48	57.8	58.5	100.0
	Ogółem	82	98.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.2		
Ogółem		83	100.0		

ocenianie uwzględnia indywidualne możliwości ucznia					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej adekwatne	30	36.1	36.1	36.1
	w pełni adekwatne	53	63.9	63.9	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

ocenianie uwzględnia bariery ograniczające dostęp do treści nauczania i utrudnienia wpływające na tempo uczenia się					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	raczej nieadekwatne	4	4.8	4.8	4.8
	raczej adekwatne	29	34.9	34.9	39.8
	w pełni adekwatne	50	60.2	60.2	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: poradnia psychologiczno-pedagogiczna					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	17	20.5	20.5	20.5
	często	66	79.5	79.5	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: placówka doskonalenia nauczycieli					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	12	14.5	14.5	14.5
	rzadko	50	60.2	60.2	74.7

	często	21	25.3	25.3	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: organizacja/e pozarządowa/e					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	11	13.3	13.4	13.4
	rzadko	53	63.9	64.6	78.0
	często	18	21.7	22.0	100.0
	Ogółem	82	98.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.2		
Ogółem		83	100.0		

Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: kuratorium oświaty					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	15	18.1	18.3	18.3
	rzadko	41	49.4	50.0	68.3
	często	26	31.3	31.7	100.0
	Ogółem	82	98.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.2		
Ogółem		83	100.0		

Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: uczelnie					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	28	33.7	33.7	33.7
	rzadko	40	48.2	48.2	81.9
	często	15	18.1	18.1	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: szkoły i ośrodki specjalne					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany

Ważne	nigdy	29	34.9	34.9	34.9
	rzadko	36	43.4	43.4	78.3
	często	17	20.5	20.5	98.8
	zawsze	1	1.2	1.2	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	
	często	8	9.6	9.6	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: szkoły integracyjne					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	49	59.0	59.0	59.0
	rzadko	26	31.3	31.3	90.4

Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: podmioty lecznicze					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	16	19.3	19.3	19.3
	rzadko	47	56.6	56.6	75.9
	często	18	21.7	21.7	97.6
	zawsze	2	2.4	2.4	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: ośrodki pomocy społecznej					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nigdy	9	10.8	10.8	10.8
	rzadko	23	27.7	27.7	38.6
	często	40	48.2	48.2	86.7
	zawsze	11	13.3	13.3	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?: powiatowe centrum pomocy rodzinie					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany

Ważne	nigdy	11	13.3	13.3	13.3
	rzadko	33	39.8	39.8	53.0
	często	32	38.6	38.6	91.6
	zawsze	7	8.4	8.4	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Obszar 4: Plan pracy i organizacja; rozwój szkoły i oferty kształcenia

UWAGA! Opracowano na podstawie odpowiedzi na pytania 35-43 na str. 18-20.
 Arkusza monitorowania: Obszar 4: Plan pracy i organizacja; rozwój szkoły i oferty kształcenia. Wyniki według kolejności pytań w Arkuszu monitorowania.

W jaki sposób organizowana jest współpraca nauczycieli i specjalistów szkolnych w zakresie rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów, planowania i realizacji wsparcia?: nauczyciele w bieżącej pracy wymieniają się informacjami na temat sytuacji uczniów					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	rzadko	3	3.6	3.7	3.7
	często	51	61.4	62.2	65.9
	zawsze	28	33.7	34.1	100.0
	Ogółem	82	98.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	1	1.2		
Ogółem		83	100.0		

W jaki sposób organizowana jest współpraca nauczycieli i specjalistów szkolnych w zakresie rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów, planowania i realizacji wsparcia?: organizowane są spotkania nauczycieli uczących i specjalistów mających kontak					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	sporadycznie	5	6.0	6.0	6.0
	raz w semestrze	21	25.3	25.3	31.3
	częściej niż raz w semestrze	47	56.6	56.6	88.0
	w każdym miesiącu	8	9.6	9.6	97.6
	w każdym tygodniu	2	2.4	2.4	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób organizowana jest współpraca nauczycieli i specjalistów szkolnych w zakresie rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów, planowania i realizacji wsparcia?: podczas posiedzeń rady pedagogicznej są omawiane kwestie związane z rozpoznawaniem					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	sporadycznie	6	7.2	7.2	7.2
	raz w roku szkolnym	1	1.2	1.2	8.4
	raz w semestrze	33	39.8	39.8	48.2
	częściej niż raz w semestrze	43	51.8	51.8	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób organizowana jest współpraca nauczycieli i specjalistów szkolnych w zakresie rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów, planowania i realizacji wsparcia?: organizowane są warsztaty dotyczące pracy z uczniami ze zróżnicowanymi potrzebami					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	sporadycznie	37	44.6	44.6	44.6
	raz w roku szkolnym	16	19.3	19.3	63.9
	raz w semestrze	13	15.7	15.7	79.5
	częściej niż raz w semestrze	16	19.3	19.3	98.8
	w każdym miesiącu	1	1.2	1.2	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób organizowana jest współpraca nauczycieli i specjalistów szkolnych w zakresie rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów, planowania i realizacji wsparcia?: nauczyciele i specjaliści uczestniczą w grupowych superwizjach związanych z pracą					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	sporadycznie	64	77.1	77.1	77.1
	raz w roku szkolnym	2	2.4	2.4	79.5
	raz w semestrze	11	13.3	13.3	92.8
	częściej niż raz w semestrze	6	7.2	7.2	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Czy zadania w zakresie koordynowania działań związanych z rozpoznawaniem i realizacją potrzeb edukacyjnych wszystkich uczniów w szkole powierzono jednemu pracownikowi szkoły?					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nie ? przejdź do pytania numer 130	58	69.9	69.9	69.9
	tak ? przejdź do pytania numer 128	25	30.1	30.1	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Jakiemu pracownikowi szkoły powierzono zadania w zakresie koordynowania działań związanych z rozpoznawaniem i realizacją potrzeb edukacyjnych wszystkich uczniów w szkole?*					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	specjaliście szkolnemu (np. psychologowi, pedagogowi szkolnemu, pedagogowi specjalnemu)	1	1.2	100.0	100.0
Braki danych	Systemowe braki danych	82	98.8		
Ogółem		83	100.0		

Jakiemu pracownikowi szkoły powierzono zadania w zakresie koordynowania działań związanych z rozpoznawaniem i realizacją potrzeb edukacyjnych wszystkich uczniów w szkole?: innej osobie – jakiej?					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne		81	97.6	97.6	97.6
	Koordynacja działań w ramach ppp zajmują się wicedyrektor, pedagodzy, psycholog tworzący zespół.	1	1.2	1.2	98.8
	wychowawcom w poszczególnych klasach	1	1.2	1.2	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób w szkole zbiera się informacje o potrzebach w zakresie doskonalenia nauczycieli?: zgłaszanie potrzeb przez nauczycieli					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	2	2.4	2.4	2.4
	wskazanie	81	97.6	97.6	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób w szkole zbiera się informacje o potrzebach w zakresie doskonalenia nauczycieli?: analiza dokumentów uczniów (w tym ocena efektywności udzielanego wsparcia) pod kątem przygotowania nauczycieli					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	34	41.0	41.0	41.0
	wskazanie	49	59.0	59.0	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób w szkole zbiera się informacje o potrzebach w zakresie doskonalenia nauczycieli?: analiza trudności zgłaszanych przez nauczycieli i specjalistów					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	10	12.0	12.0	12.0
	wskazanie	73	88.0	88.0	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób w szkole zbiera się informacje o potrzebach w zakresie doskonalenia nauczycieli?: analiza problemów zgłaszanych przez rodziców i uczniów					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	19	22.9	22.9	22.9
	wskazanie	64	77.1	77.1	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób w szkole zbiera się informacje o potrzebach w zakresie doskonalenia nauczycieli?: informacje zbiera się w toku ewaluacji wewnętrznej					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	25	30.1	30.1	30.1
	wskazanie	58	69.9	69.9	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

W jaki sposób w szkole zbiera się informacje o potrzebach w zakresie doskonalenia nauczycieli?: wyniki nadzoru pedagogicznego					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	15	18.1	18.1	18.1
	wskazanie	68	81.9	81.9	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Czy szkoła realizuje innowacje pedagogiczne w zakresie realizacji zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	52	62.7	62.7	62.7
	wskazanie	31	37.3	37.3	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Czy szkoła realizuje innowacje pedagogiczne w zakresie realizacji zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?: tak – jakie?					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne		52	62.7	62.7	62.7
	"Aktywna przerwa", "Ruch i zabawa oraz miłe towarzystwo, to świetna sprawa." "Przerwy z tenisem stołowym" "Szkolna Liga Przyrody", "Przyrodniczo zakręcenie"- konkurs interdyscyplinarny "Odkrywam i rozwijam się", "Doświadczenia fizyczne, chemiczne, biologiczne"	1	1.2	1.2	63.9
	"Ćwiczmy razem", "Zostań artystą", "Moja mała ojczyzna, mój region", "Programować każdy może", "Kombinuję, programuję, koduję", "Uczę się praktycznie działając", Kaligrafia w szkole, Klasy ekologiczno-regionalne	1	1.2	1.2	65.1
	"Bezpieczni w sieci", "Zabawy logopedyczne - Dla każdego smyka gimnastyka buzi i języka", "Metoda Dennisona jako element wspomagania rozwoju procesu edukacyjnego" "Muzyka jako element relaksu, wspomagania procesu edukacyjnego i przeciwdziałania agresji"	1	1.2	1.2	66.3
	"Czytam z klasą lekturki spod chmurki" - innowacja pedagogiczna wspierająca rozwój czytelnictwa	1	1.2	1.2	67.5
	"Jak się uczyć" cel; wykorzystanie stylów uczenia się i dominacji półkul do efektywnego procesu uczenia się uczniów. "Polubić ortografię" cel: opanowanie zasad ortografii i właściwe ich stosowanie w pisowni "Matematyczny zawrót głowy" cel: r	1	1.2	1.2	68.7

"Mały ratownik - i Ty możesz uratować życie" "Cudze chwalicie, swego nie znacie" "Ogródek u Gryfitów" "Eko-Tur - innowacja ekologiczno-turystyczna" "Zabawy i gry z matematyką" "Ucz się z Photonem" "Wiedza o kulturze, historii, obyczajach krajów an	1	1.2	1.2	69.9
"Młode pióra - jesteście twórcami szkolnego tomiku poezji", English Working Wall - interaktywna ścianka edukacyjna z języka angielskiego, Porosty bioindykatorami czystości powietrza, Tańczyć każdy może, Teatr jest po to, żeby wszystkich	1	1.2	1.2	71.1
Innowacja pedagogiczna z języka niemieckiego, Konkurs gminny pt. "Deutsch kann auch praktisch sein". Innowacja pedagogiczna z plastyki "Rozwijamy plastyczne talenty" Innowacja pedagogiczna z języka angielskiego – "Penfriends from Cambridge"	1	1.2	1.2	72.3
Innowacja: "Rozwijanie umiejętności i zdolności matematycznych" Innowacja: Zajęcia kreatywnego tworzenia wypowiedzi - "Dziś zaciekało mnie..." Innowacja: "Uczeń – badacz i odkrywca" Innowacja: "Postcrossing" - wymiana pocztówkowa	1	1.2	1.2	73.5
Zajęcia artystyczne z zastosowania materiałów z recyklingu. Wykorzystanie elementów metody krakowskiej w pracy terapeutycznej. Wykorzystanie padletu w pracy Samorządu Uczniowskiego.	1	1.2	1.2	74.7

"Zabawa z głoskami i sylabami", "Świat wokół nas", "Kultura kaszubska", "Zajęcia muzyczno- ruchowe w oddziale zerowym, "Geometria wokół nas", "Przez zabawę do książki", "Liturgia centrum życia człowieka", "Cacka dekora"	1	1.2	1.2	75.9
ABC emocji Odkrywanie siebie	1	1.2	1.2	77.1
Arteterapia - zajęcia dla uczniów klas I- III. Zajęcia rozwijające kreatywność uczniów- ODYSEJA UMYŚŁU. Objęcie uczniów tutoringiem.	1	1.2	1.2	78.3
bajkoterapia, trening uważności.	1	1.2	1.2	79.5
Biegam, bo lubię Podróż w magiczny świat mandali Savoir-vivre w naszej szkole Nauka gry w szachy Zajęcia teatralno-taneczne Wesoło na sportowo Książka mój przyjaciel Wycieczki rowerowe do ciekawych zakątków naszej Małej Ojczyzny Ogranicz	1	1.2	1.2	80.7
CZYTAM Z KLASĄ lekturki spod chmurki? ogólnopolski projekt edukacyjny wspierający rozwój czytelnictwa wśród uczniów klas I-III "Podróż w głąb siebie" - magia biblioterapii.	1	1.2	1.2	81.9
Czytam z klasą lekturki spod chmurki. Ortografia z pomysłem. e-Twinning w naszej szkole. Mój przyjaciel pies. Z ortografią za pan brat. Potyczki ortograficzne. Ortografia na wesoło.	1	1.2	1.2	83.1
Edukacje pedagogiczne - program edukacyjny "Jestem" dedykowany uczniom klas III. Jest realizowany 1 raz w tygodniu, 1h. Jego głównym celem jest poszerzanie horyzontów w oglądzie świata, kształtowanie myślenia krytycznego, kształcenie w duchu szacunku	1	1.2	1.2	84.3
Innowacja pt.: Gazetka szkolna „Głośno o szkole” innowacja pt.: „Profilaktyka w sztuce teatralnej”	1	1.2	1.2	85.5

Innowacje programowe i metodyczne w zakresie poszczególnych przedmiotów.	1	1.2	1.2	86.7
Lego przygoda z matematyką i informatyką Ciekawi świata	1	1.2	1.2	88.0
NP. APLIKACJA CLASS DOJO	1	1.2	1.2	89.2
Ocenianie kształtujące w klasach 4-8. Tutoring rozwojowy.	1	1.2	1.2	90.4
Praca z kontraktem behawioralnym motywującym dziecko do poprawy zachowania i podejmowania wysiłku edukacyjnego.	1	1.2	1.2	91.6
Przykłady innowacji realizowanych w szkole: "Czytam z klasą", "Nauka języka niemieckiego przez zabawę", "Angielski w sieci nie tylko dla dzieci", "Nauka przez grę w szachy", "Zakodowany świat", "Kodowanie na ekranie".	1	1.2	1.2	92.8
Razem bliżej sztuki; Angielski z robotami; Sport i zabawa to fajna sprawa.	1	1.2	1.2	94.0
Różne drogi życiowe; Moda na czytanie, Przerwa muzyczna, Trening czytania, Kosz naajderia wczoraj i dziś, Pamiętnik, Uczymy programowania i kodowania na dywanie i nie tylko	1	1.2	1.2	95.2
światlicowe kodowanie, przygody z matematyką, zabawy z matematyką, zastosowanie narzędzi TOC w edukacji - umiejętność uczenia, zaplanuj przyszłość- drogi zawodowe,	1	1.2	1.2	96.4
Szkoła otrzymała w tym roku szkolnym tytuł "Szkoły Uczącej się". Przez cztery lata szkoła uczestniczyła w Całościowym Rozwoju Szkoły. Na poziomie podstawowym poznaliśmy i wprowadziliśmy do swojej codziennej praktyki podstawowe elementy ocenian	1	1.2	1.2	97.6

	Wprowadzenie zajęć IS, stworzenie wirtualnego laboratorium chemicznego dla uczniów z orzeczeniem	1	1.2	1.2	98.8
	Zagospodarowanie czasu na długich przerwach	1	1.2	1.2	100.0
	Ogółem	83	100.0	100.0	

Czy szkoła realizuje eksperyment pedagogiczny w zakresie realizacji zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	brak wskazania	83	100.0	100.0	100.0

Czy szkoła opracowuje strategię swojego rozwoju lub planuje działania rozwojowe w innych dokumentach (np. planie pracy, wizji lub misji szkoły)?					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nie	8	9.6	9.9	9.9
	tak	73	88.0	90.1	100.0
	Ogółem	81	97.6	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	2	2.4		
Ogółem		83	100.0		

Czy w strategii rozwoju szkoły lub innym dokumencie ujmowane są działania na rzecz realizacji zróżnicowanych potrzeb uczniów?					
		Częstość	Procent	Procent ważnych	Procent skumulowany
Ważne	nie	5	6.0	6.5	6.5
	tak	72	86.7	93.5	100.0
	Ogółem	77	92.8	100.0	
Braki danych	Systemowe braki danych	6	7.2		
Ogółem		83	100.0		

4.2.2 Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce

Monitorowaniem należało objąć wszystkie publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze.

Monitorowanie dotyczyło okresu **od 1 września 2020 r. do 31 stycznia 2021 r.**

1. Dane adresowe wszystkich publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, w których przeprowadzono monitorowanie, w tym:

a) publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

l.p.	nazwa ośrodka	
1.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy nr 1	
	ulica	Jagiellońska
	numer	94
	kod pocztowy	82-200
	miescowość	Malbork

l.p.	nazwa ośrodka	
2.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy	
	ulica	Królewska
	numer	5
	kod pocztowy	77-310
	miescowość	Debrzno

l.p.	nazwa ośrodka	
3.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy	
	ulica	Moniuszki
	numer	5
	kod pocztowy	82-500
	miescowość	Kwidzyn

b) niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

l.p.	nazwa ośrodka	
1.	-----	
	ulica	-----
	numer	-----
	kod pocztowy	-----

	miejsowość	-----
--	------------	-------

2. Łączna liczba wszystkich młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 3
w tym:
a) publicznych: 3,
b) niepublicznych: 0.

3. Dane liczbowe dotyczące rodzaju placówek:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych: 1	łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych: 0
łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 2	łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 0
łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych i resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 0	łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych i resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 0

4. Dane liczbowe dotyczące przeznaczenia młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
łączna liczba ośrodków prowadzonych dla			łączna liczba ośrodków prowadzonych dla		
Dziewcząt	Chłopców	Dziewcząt i chłopców	Dziewcząt	Chłopców	Dziewcząt i chłopców
1	2	0	0	0	0

- a) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla dziewcząt: **1**
b) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla chłopców: **2**
c) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla dziewcząt i chłopców: **0**

5. Łączna liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): **258**

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba wychowanków: 258, w tym		łączna liczba wychowanków: 0, w tym	
liczba dziewcząt	liczba chłopców	liczba dziewcząt	liczba chłopców
60	198	-----	-----

6. Łączna liczba miejsc w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): **191**

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba miejsc: 291, w tym		łączna liczba miejsc: 0, w tym	
dla dziewcząt	dla chłopców	dla dziewcząt	dla chłopców
60	231	-----	-----

7. Łączna liczba wolnych miejsc w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): **33**

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba wolnych miejsc: 33, w tym		łączna liczba wolnych miejsc: 0, w tym	
dla dziewcząt	dla chłopców	dla dziewcząt	dla chłopców
0	33	-----	-----

8. W statucie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych wskazano szczególne obszary działalności ośrodka dotyczące rozwiązywania określonych problemów wychowawczych wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
2	1	-----	-----

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: **2**
 b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: **1**

9. Jeśli w pytaniu 8 udzielono odpowiedzi „TAK”, należy wskazać te obszary:

- 1) w publicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych:
- a) eliminowanie przyczyn i przejawów niedostosowania społecznego;
 - b) rewalidacja i korekta deficytów;
 - c) kształtowanie u wychowanków kompetencji indywidualnych i społecznych;
 - d) kształtowanie postaw kreatywności i przedsiębiorczości;
 - e) przygotowanie do pełnienia roli rodzica;
 - f) rozwijanie zainteresowań;
 - g) umożliwienie zdobycia wiedzy i umiejętności niezbędnych do uzyskania świadectwa ukończenia szkoły lub innych form kształcenia;
 - h) przygotowanie do samodzielności zawodowej;
 - i) przygotowanie do samodzielnego i odpowiedzialnego życia po opuszczeniu ośrodka, zgodnie z obowiązującymi normami społecznymi i prawnymi.
- 2) w niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych:
- a) -----

10. W statucie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych określono system kar i nagród:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
3	0	-----	-----

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: **3**
 b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: **0**

11. Kary stosowane w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych obejmują tzw. odpowiedzialność zbiorową:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
0	3	-----	-----

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: **0**
 b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: **3**

12. Skargi (jakikolwiek) składane w okresie monitorowania na funkcjonowanie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
1	2	-----	-----

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: **1**

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych:

13. Jeśli w pytaniu 12 udzielono odpowiedzi „TAK”, należy wskazać łączną liczbę skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: **1**, w tym łączną liczbę skarg dotyczących:

a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: **1**

b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: -----

14. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **wychowanków: 0** w tym skargi dotyczące:

a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: -----

b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: -----

15. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **wychowawców, nauczycieli: 0** w tym skargi dotyczące:

a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: -----

b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: -----

16. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **rodziców lub opiekunów prawnych: 1** w tym skargi dotyczące:

a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: **1**

b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: -----

17. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **inne osoby/instytucje: 0** w tym skargi dotyczące:

a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: -----

b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: -----

18. Jeśli skargi dotyczące publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych zostały złożone przez inne osoby/instytucje należy wskazać te osoby/instytucje:

- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a) -----
- 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a) -----

19. Czego dotyczyły skargi składane przez wychowanków na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a) -----
- 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a) -----

20. Czego dotyczyły skargi składane przez wychowawców, nauczycieli na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a) -----
- 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a) -----

21. Czego dotyczyły skargi składane przez rodziców lub opiekunów prawnych na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a) *Skarga (podobne były składane w placówkach, w których przybywał przed umieszczeniem w naszej) matki, że syn nie chce wracać w obawie przed niewłaściwym zachowaniem kolegów w stosunku do niego.*
- 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a) -----

22. Czego dotyczyły skargi składane przez inne osoby/instytucje na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a) -----
- 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a) -----

23. Wychowankowie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych są dobierani do grup wychowawczych według określonych kryteriów:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
3	0	-----	-----

a) **TAK** - razem w publicznych i niepublicznych: **3**

b) **NIE** - razem w publicznych i niepublicznych: **0**

24. Jeśli w pytaniu 23 udzielono odpowiedzi „TAK” należy wskazać kryteria (można wskazać więcej niż jedno kryterium):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
kryteria	kategorie odpowiedzi		kryteria	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
wiek	2	1	wiek	---	---
indywidualne potrzeby rozwojowe	2	1	indywidualne potrzeby rozwojowe	---	---
podobne problemy wychowawcze	2	1	podobne problemy wychowawcze	---	---
zainteresowania	1	2	zainteresowania	---	---
inne, jakie? ➤ ta sama klasa w szkole; ➤ stopień demoralizacji; ➤ wcześniejsze pobyty w placówkach; ➤ rozwój psychofizyczny; ➤ nowi wychowankowie trafiają do grup adaptacyjnych.	5	0	inne, jakie?	---	---

25. Publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze zapewniają wychowankom możliwość udziału w poniższych zajęciach (można wskazać więcej niż jedną odpowiedź):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
rodzaj zajęć	kategorie odpowiedzi		rodzaj zajęć	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
a) umożliwiających nabywanie umiejętności życiowych	3	0	a) umożliwiających nabywanie umiejętności życiowych	---	---

i społecznych ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym, w szczególności po opuszczeniu ośrodka			i społecznych ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym, w szczególności po opuszczeniu ośrodka		
b) sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, w tym zajęciach organizowanych na świeżym powietrzu, o ile pozwalają na to warunki atmosferyczne	3	0	b) sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, w tym zajęciach organizowanych na świeżym powietrzu, o ile pozwalają na to warunki atmosferyczne	---	---
c) kulturalno-oświatowych	3	0	c) kulturalno-oświatowych	---	---
d) rozwijających zainteresowania	3	0	d) rozwijających zainteresowania	---	---

26. Wychowankowie mogą dowolnie wybierać zajęcia, w których uczestniczą:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi TAK, ALE W OGRANICZONYM STOPNIU	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi TAK, ALE W OGRANICZONYM STOPNIU	łączna liczba odpowiedzi NIE
2	1	0	----	----	----

27. Sposoby badania potrzeb wychowanków w zakresie zapewnienia odpowiednich do ich potrzeb zajęć (można wskazać więcej niż jedną kategorię odpowiedzi):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
sposoby	kategorie odpowiedzi		sposoby	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
deklaracja zainteresowań przez wychowanka	2	1	deklaracja zainteresowań przez wychowanka	---	---
wybór określonych zajęć	0	3	wybór określonych zajęć	---	---

z oferty ośrodka			z oferty ośrodka		
inne, jakie? ➤ Ankiety ➤ Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia	2	0	inne, jakie?	---	---

28. Wychowankowie mają możliwość uczestniczenia w zajęciach organizowanych poza ośrodkiem:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
3	0	----	----

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: **3**

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: **0**

29. Jeśli w pytaniu 28 udzielono odpowiedzi „TAK” należy wskazać jakiego rodzaju są to zajęcia:

1) W przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

- a) Sportowe;
- b) Kulturalne;
- c) Plastyczne;
- d) Wolontariat;
- e) Harcerstwo;
- f) Wędkarstwo;
- g) Młodzieżowa Rada Miasta Malborka;
- h) Turystyczne;
- i) Edukacyjne;
- j) Artystyczne.

2) W przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

a) -----

30. Sposoby i częstotliwość informowania wychowanków o przebiegu ich procesu resocjalizacyjnego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
sposoby	częstotliwość	sposoby	częstotliwość
1) wielospecjalistyczna	dwa razy do roku	1) -----	-----

ocena poziomu funkcjonowania wychowanka			
2) spotkaniach dotyczących stopni uspołecznienia	2 razy w miesiącu	2) -----	-----
3) spotkania społeczności grupowej	co tydzień, co miesiąc	3) -----	-----
4) spotkania Zespołu ds. okresowej sytuacji wychowanki	co tydzień	4) -----	-----
5) informowane podczas indywidualnych rozmów z pracownikami Ośrodka	w miarę potrzeb	5) -----	-----
6) indywidualne spotkania wychowanka z pracownikiem pedagogicznym	w miarę potrzeb	6) -----	-----

31. Wychowankowie są informowani o możliwości zmiany środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
3	0	-----	-----

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: **3**

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: **0**

32. Możliwość zmiany środka wychowawczego jest uwzględniona w systemie kar i nagród:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE

3	0	-----	-----
----------	----------	-------	-------

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: **3**

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: **0**

33. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o uchylenie środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
0	3	-----	-----

a) **TAK** - razem w publicznych i niepublicznych: **0**

b) **NIE** - razem w publicznych i niepublicznych: **3**

34. Jeśli w pytaniu 33 wskazano „TAK”, należy podać liczbę wychowanków wobec których dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o uchylenie środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba wychowanków	liczba wychowanków
-----	-----

razem: liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych: -----

35. Jeśli w pytaniu 33 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 34, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków z wnioskiem o uchylenie środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
-----	-----

36. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o zmianę środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba	łączna liczba	łączna liczba

TAK	odpowiedzi NIE	odpowiedzi TAK	odpowiedzi NIE
2	1	-----	-----

a) **TAK** - razem w publicznych i niepublicznych: **2**

b) **NIE** - razem w publicznych i niepublicznych: **1**

37. Jeśli w pytaniu 36 wskazano „TAK”, należy podać liczbę wychowanków wobec których dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o zmianę środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba wychowanków	liczba wychowanków
8	-----

razem: liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych: **8**

38. Jeśli w pytaniu 36 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 37, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków z wnioskiem o zmianę środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
1) Postępująca demoralizacja.	1) -----
2) Udział w grupie przestępcze.	2) -----
3) Liczne ucieczki i niepowroty z urlopowania.	3) -----
4) Poparcie prośby rodzica wnioskującego o zmianę środka jeśli proces resocjalizacyjny przebiegał właściwie i wychowanek rokował nadzieję na poprawne funkcjonowanie w środowisku otwartym.	4) -----

39. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie nieletnich do innego ośrodka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
łączna liczba	łączna liczba
łączna liczba	łączna liczba

odpowiedzi TAK	odpowiedzi NIE	odpowiedzi TAK	odpowiedzi NIE
3	0	-----	-----

a) **TAK** - razem w publicznych i niepublicznych: **3**

b) **NIE** - razem w publicznych i niepublicznych: **0**

40. Jeśli w pytaniu 39 wskazano „TAK”, należy podać liczbę nieletnich wobec których dyrektorzy ośrodków występowali do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie do innego ośrodka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba nieletnich	liczba nieletnich
4	-----

razem: liczba nieletnich w publicznych i niepublicznych: **4**

41. Jeśli w pytaniu 39 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 40, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie nieletnich do innego ośrodka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
1) Orzeczenie o upośledzeniu.	1) -----
2) Na prośbę wychowanka celem zmniejszenia odległości od miejsca zamieszkania.	1) ----
3) Ze względów wychowawczych.	2) -----
4) Na prośbę rodzica na zmianę ośrodka bliżej domu.	3) -----
5) Na prośbę wychowanka ze względu na zmianę zawodu.	4) -----
6) Ze względu na brak możliwości dalszego kształcenia z powodu relegowania z praktyk zawodowych.	5) -----

42. Sposoby identyfikowania problemów wychowawczych w placówkach (można wskazać więcej niż jedną kategorię):

publiczne	niepubliczne
------------------	---------------------

młodzieżowe ośrodki wychowawcze			młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
sposoby	kategorie odpowiedzi		sposoby	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
rozmowy z wychowankami	3	0	Rozmowy z wychowankami	-----	-----
rozmowy z rodzicami	3	0	rozmowy z rodzicami	-----	-----
analiza dokumentacji dotyczącej wychowanka	3	0	analiza dokumentacji dotyczącej wychowanka	-----	-----
obserwacje pedagogiczne	3	0	obserwacje pedagogiczne	-----	-----
diagnoza dokonywana przez psychologa	3	0	diagnoza dokonywana przez psychologa	-----	-----
wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania wychowanka	3	0	wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania wychowanka	-----	-----
inne, Ankiety dot. bezpieczeństwa, analiza zaistniałych sytuacji trudnych	2	0	inne, jakie?	-----	-----

43. Ośrodki dokonują oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
3	0	-----	-----

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: **3**

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: **0**

44. Jeśli w pytaniu 43 wskazano „TAK”, należy wymienić sposoby wykorzystywania w pracy placówek wniosków z oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
--	---

sposoby	sposoby
1) Modyfikacja dotychczasowych działań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.	1).....
2) Dostosowanie form pomocy do aktualnych potrzeb.	2).....
3) Wdrażanie nowych sposobów postępowania.	3).....
4) promocje śródroczne dla zdolnych, pomoc w ukończeniu szkoły, wyborze zawodu-dostosowanie do predyspozycji, możliwości, zainteresowań.	4).....
5) Wnioski z nadzoru pedagogicznego ujmowane są w planach pracy oraz programach wychowawczo-profilaktycznych na kolejne okresy lub też w razie potrzeby podejmowane są działania bieżące.	5).....
6) Dobór metod terapeutycznych i wychowawczych.	6).....
7) Organizacja szkoleń - warsztatów dla pracowników i wychowanków.	7).....
8) Dostosowywanie oferty edukacyjnej.	8).....

45. Ośrodki dokonują oceny badania poziomu bezpieczeństwa wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
3	0	----	----

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: **3**

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: **0**

46. Jeśli w pytaniu 45 wskazano „TAK”, należy wymienić sposoby wykorzystywania w pracy placówek wniosków z oceny badania poziomu bezpieczeństwa wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
sposoby		sposoby	
1) Korekta działań wychowawczych, opiekuńczych. Modyfikacja procedur i regulaminów.		1) -----	
2) Wnioski z nadzoru pedagogicznego ujmowane są w planach pracy oraz programach wychowawczo-profilaktycznych na kolejne okresy.		2) -----	
3) Wnioski przedstawiane są członkom Rady Pedagogicznej i omawiane na posiedzeniach RP (dwa razy w roku). Wspólnie wnioski są analizowane przez pracowników, w tym specjalistów i wypracowywane są rozwiązania wynikające z ewentualnych potrzeb w celu podnoszenia jakości pracy placówki i zapewnienia bezpieczeństwa.		3) -----	
4) W razie potrzeby podejmowane są działania bieżące.		4) -----	

47. W okresie objętym monitorowaniem kadra ośrodków uczestniczyła w doskonaleniu zawodowym dotyczącym rozwiązywania problemów wychowawczo-edukacyjnych wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
3	0	----	----

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: **3**

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: **0**

48. Jeśli w pytaniu 47 wskazano „TAK”, należy wymienić ilu nauczycieli zostało objętych doskonaleniem:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba nauczycieli objętych jedną formą doskonalenia - 18	liczba nauczycieli objętych jedną formą doskonalenia - -----
liczba nauczycieli objętych dwiema formami doskonalenia - 46.	liczba nauczycieli objętych dwiema formami doskonalenia - -----
liczba nauczycieli objętych trzema lub więcej formami doskonalenia - 29.	liczba nauczycieli objętych trzema lub więcej formami doskonalenia - -----

49. Placówki podejmują współpracę z rodzicami/opiekunami prawnymi każdego wychowanka:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
3	0	-----	-----

a) **TAK** - razem w publicznych i niepublicznych: **3**

b) **NIE** - razem w publicznych i niepublicznych: **0**

50. Jeśli w pytaniu 49 wskazano „NIE”, należy wymienić przyczyny braku podejmowania przez placówki współpracy z rodzicami/opiekunami prawnymi każdego z wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
-----	-----

51. Placówki monitorują kontakty wychowanków z rodzinami:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
3	0	-----	-----

a) **TAK** - razem w publicznych i niepublicznych: **3**

b) **NIE** - razem w publicznych i niepublicznych: **0**

52. Jeśli w pytaniu 51 wskazano „NIE”, należy wymienić przyczyny braku monitorowania przez placówki kontaktów wychowanków z rodzinami:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
-----	-----

4.2.3 Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach

Monitoring dotyczył wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacji zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach.

Monitorowaniem objęto 100% przedszkoli⁸. Badanie było wprowadzone od października do listopada 2020 r.

Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie 1490 (liczba) przedszkoli, co stanowiło 100% wszystkich przedszkoli, w których wykorzystuje się technologie informacyjno-komunikacyjne oraz realizuje zapisy podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach, w tym:
 - a. 421 (liczba) przedszkoli publicznych, co stanowiło 100% wszystkich przedszkoli;
 - b. 412 (liczba) przedszkoli niepublicznych, co stanowiło 100% wszystkich przedszkoli;
 - c. 468 (liczba) oddziałów przedszkolnych w publicznej szkole podstawowej, co stanowiło 100% wszystkich przedszkoli;
 - d. 35 (liczba) oddziałów przedszkolnych w niepublicznej szkole podstawowej, co stanowiło 100% % wszystkich przedszkoli;
 - e. 154 (liczba) innych form wychowania przedszkolnego, co stanowiło 100% wszystkich przedszkoli.

UWAGI: **BRAK**

2. Czy przedszkole posiada do użytku na zajęciach z dziećmi następujące technologie cyfrowe:

a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich	nie

⁸ Ilekcioć w ankiecie jest mowa o przedszkolu/przedszkolach należy przez to rozumieć również inne formy wychowania przedszkolnego oraz oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych

		oddziałów	
dostęp do internetu	313	93	15
tablice multimedialne	74	200	147
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	30	76	315
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	155	220	46
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	128	159	134
roboty edukacyjne dla dzieci	40	98	283

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	355	45	12
tablice multimedialne	82	119	211
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	27	50	335
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	208	169	35
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	174	116	122
roboty edukacyjne dla dzieci	45	69	298

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	447	14	7
tablice multimedialne	192	108	168
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	136	51	281
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	292	67	109

multimedialne pomoce/programy edukacyjne	267	72	129
roboty edukacyjne dla dzieci	98	58	312

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	35	0	0
tablice multimedialne	19	6	10
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	13	3	19
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	21	10	4
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	28	3	4
roboty edukacyjne dla dzieci	5	3	27

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	133	8	13
tablice multimedialne	28	12	114
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	12	3	139
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	104	22	28
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	65	18	71

roboty edukacyjne dla dzieci	21	11	122
------------------------------	----	----	-----

3. Czy realizowane w przedszkolu programy wychowania przedszkolnego uwzględniają ww. wymagania podstawy programowej wychowania przedszkolnego w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych dzieci:

a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	366	35
5 lat	387	15
6 lat	349	14

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	338	54
5 lat	386	15
6 lat	333	16

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	170	26
5 lat	316	21
6 lat	458	10

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	3	6
5 lat	14	2
6 lat	32	3

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	122	19
5 lat	125	15
6 lat	88	15

4. W jaki sposób nauczyciele realizują wymagania podstawy programowej w zakresie rozwijania samodzielnej aktywności poznawczej uczniów w obszarze korzystania z nowoczesnych technologii

liczba odpowiedzi					
forma prowadzenia zajęć	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	Oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
zajęcia, na których <u>nauczyciel wykorzystuje</u> technologie cyfrowe (internet, sprzęt, aplikacje, internetowe zasoby edukacyjne)	391	365	437	35	129
zajęcia, na których <u>dzieci wykorzystują</u> technologie cyfrowe (internet, sprzęt, aplikacje, internetowe zasoby edukacyjne) w obecności nauczyciela	254	258	291	29	69
zajęcia, na których rozwija się u dzieci myślenie komputacyjne/algoritmiczne z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych lub bez	272	234	244	22	77
żadne z powyższych	1	3	1	0	5

UWAGI:

Dyrektorzy wskazali, że nauczyciele realizują wymagania podstawy programowej w zakresie rozwijania samodzielnej aktywności poznawczej uczniów w obszarze korzystania z nowoczesnych technologii ponadto poprzez następujące rodzaje zajęć:

- Zabawy z kodowaniem;
- Zajęcia w multicentrum organizowane przez pracowników biblioteki miejskiej;
- Zajęcia realizowane z podręczników rekomendowanych przez MEN.

5. Jednym z określonych w podstawie programowej zadań przedszkola jest „Systematyczne uzupełnianie, za zgodą rodziców, realizowanych treści wychowawczych o nowe zagadnienia, wynikające z pojawienia się w otoczeniu dziecka zmian i zjawisk istotnych dla jego bezpieczeństwa i harmonijnego rozwoju”.

Czy w związku z tym w przedszkolu prowadzone są zajęcia, na których porusza się np. tematykę higieny cyfrowej obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych takich, jak komputery, telefony komórkowe itp.:

a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	340	61
5 lat	381	21
6 lat	348	15

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	296	96
5 lat	372	29
6 lat	322	27

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	164	32
5 lat	320	17
6 lat	455	13

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	4	5
5 lat	16	0
6 lat	35	0

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	106	35
5 lat	119	21
6 lat	87	16

6. Aranżacja przestrzeni wpływa na aktywność dzieci. Czy w przedszkolu są zorganizowane stałe kąski zainteresowań/kąski tematyczne dedykowane nowoczesnym technologiom, z których dzieci mogą korzystać w ustalonym czasie:

liczba odpowiedzi					
forma aranżacji przestrzeni	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
kącik stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie - tak, dla wszystkich oddziałów	75	67	129	5	22
kącik stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie – tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	114	54	32	0	6
kącik stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie - nie	232	291	307	30	126
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/ Sali w ustalonym czasie – tak, dla wszystkich oddziałów	151	175	282	27	61
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/ sali w ustalonym czasie – tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	120	91	57	4	17
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/ sali w ustalonym czasie - nie	150	146	129	4	76

7. Czy przedszkole ma w ofercie dodatkowe zajęcia komputerowe/ informatyczne/ programistyczne dla dzieci, realizowane w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalony przez organ prowadzący na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe:

a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	52	349
5 lat	72	330
6 lat	83	280

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	85	307
5 lat	125	276
6 lat	109	240

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	26	170
5 lat	46	291
6 lat	76	392

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	0	9
5 lat	3	13
6 lat	18	17

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	21	120
5 lat	24	116
6 lat	21	82

8. Czy Pani/Pana zdaniem aktualna podstawa programowa wychowania przedszkolnego wymaga uzupełnienia/poszerzenia w zakresie wymagań odnoszących się do rozwijania kompetencji cyfrowych/informatycznych dzieci ?

liczba odpowiedzi					
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
tak (pytanie otwarte)	29	18	36	2	10
nie	229	220	225	14	77
trudno powiedzieć / nie wiem	163	174	207	19	67

UWAGI:

Zdaniem dyrektorów aktualna podstawa programowa wychowania przedszkolnego wymaga uzupełnienia/poszerzenia w zakresie wymagań odnoszących się do rozwijania kompetencji cyfrowych/informatycznych dzieci w następującym zakresie: (najczęstsze odpowiedzi)

- *Rozwijania umiejętności programowania, kodowania, podstaw robotyki itp. (21 wskazań);*
- *Zasad bezpiecznego korzystanie z technologii cyfrowej, w tym higieny cyfrowej, zasad netykiety oraz wpływu na rozwój mózgu zbyt intensywnego używania technologii (17 wskazań);*
- *Wychowanie dzieci do umiejętnego korzystania z urządzeń cyfrowych, w tym telefonów komórkowych, np. Do wezwania pomocy, laptopów, komputerów i tabletów, tablic multimedialnych (7 wskazań);*
- *Wprowadzenia obowiązkowych zajęć informatycznych, w szczególności dla dzieci 6 – letnich (4 wskazania);*
- *Rozwijania kompetencji kluczowych (3 wskazania);*
- *Wdrażania do grafiki komputerowej elementu jako rysunku itp.;*
- *Wykorzystania przy nauce liter i cyfr;*
- *Doprecyzowania celów operacyjnych i osiągnięć dziecka w kwestii nabycia umiejętności informatycznych;*
- *Skonkretyzowania w podstawie programowej, jakie kompetencje cyfrowe przedszkole ma rozwijać, gdyż aktualnie trzeba wyszukiwać i domyślać się tych kompetencji;*
- *Treści i zagadnień dostosowanych do wieku dziecka, w którym można wprowadzić kompetencje informatyczne;*
- *Czasu trwania zajęć z użyciem komputera;*
- *Określenia konkretnych wymagań odnoszących się do rozwijania kompetencji cyfrowych i informatycznych dzieci, również w podziale na grupy wiekowe;*
- *Poszerzenia i bardziej szczegółowe określenia osiągnięć dzieci na koniec wychowania przedszkolnego;*

- *Doprecyzowania, jakie są wymagania dla dzieci młodszych 3-4 latków a jakie dla dzieci starszych 5-6 latków;*
- *Dokładnego określenia oczekiwanych umiejętności dzieci oraz zarysu działań, jakie powinno prowadzić przedszkole w tym kierunku,*
- *Określenia konkretnych wytycznych/wskazówek jak w prawidłowy i bezpieczny dla dziecka sposób realizować rozwój kompetencji cyfrowych, tak aby zarówno rozwijać te umiejętności jak i dbać o higienę korzystania z nowoczesnych technologii;*
- *Określenia konkretnych tematów, które powinny być realizowane z nasileniem sprzętu i komunikatorów multimedialnych;*
- *Indywidualnych ścieżek rozwoju wspartych nowymi technologiami (interaktywne narzędzia mikrobiologiczne, mikroskop interaktywny, makropoznawcze, np. Teleskop);*
- *Edukacji w zakresie krytycznego myślenia i umiejętności poszukiwania informacji;*
- *Wykorzystania technologii do uczenia się;*
- *Kompetencje cyfrowe to m.in. Poszukiwanie i przetwarzanie wiedzy z wykorzystaniem technologii multimedialnej. Technologie cyfrowe uczą kreatywności oraz logicznego myślenia. Dzięki narzędziom i programom cyfrowym dzieci aktywnie uczestniczą w zajęciach. Internet pozwala na bardzo efektywne przyswajanie nowych tematów. Dla nauczyciela istotny jest dobór odpowiednich zasobów (serwisy www, gry, aplikacje edukacyjne) oraz ich odpowiedzialne i bezpieczne wykorzystanie. Kompetencje cyfrowe to nie tylko laptop, smartfon czy tablet. To przede wszystkim rozwijanie umiejętności komunikacyjnych, motywowanie do poszukiwania przez dzieci odpowiedzi na nurtujące je problemy w sposób dla nich ciekawy, angażujący do działania. Edukacja medialna z jednej strony jest źródłem wiedzy i rozrywki, z drugiej natomiast niesie wiele zagrożeń dla dziecka. Dobrze więc, aby zdawało ono sobie z nich sprawę. Jest to najważniejsze zadanie, jakie ma do spełnienia przedszkole. Istnieje wiele możliwości realizacji edukacji medialnej na etapie przedszkolnym, nie tylko w ujęciu bezpośredniej edukacji dzieci, ale także poprzez szkolenie nauczycieli i rodziców. W przedszkolu oczywiście kształcenie kompetencji cyfrowych ma formę zabawy.*

9. Czy nauczyciele w Pani/Pana placówce posiadają wiedzę, gdzie szukać odpowiednich scenariuszy zajęć i innych materiałów edukacyjnych do wykorzystania w pracy z dziećmi w obszarze umiejętności cyfrowych?

	liczba odpowiedzi				
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
tak	416	400	455	35	145
nie (pytanie otwarte)	2	0	1	0	2
trudno powiedzieć / nie wiem	3	12	12	0	7

UWAGI:

Jako główne przyczyny nie posiadania przez nauczycieli wiedzy, gdzie szukać odpowiednich scenariuszy zajęć i innych materiałów edukacyjnych do wykorzystania w pracy z dziećmi, dyrektorzy wskazali:

- *Nauczyciel z powodu wieku ma trudność z technologiami cyfrowymi, wspiera go inny pracownik;*
- *Nauczyciele w całym kraju powinni być przeszkoleni w higienie cyfrowej dla dzieci, a także w rozmawianiu o niej z rodzicami;*
- *Brak zainteresowania kadry;*
- *System Montessori tego nie zawiera;*
- *Małą dostępność gotowych pomocy, brak szkoleń z zakresu edukacji cyfrowej dla najmłodszych dzieci, gdyż szkolenia zwykle dotyczą poziomu dzieci szkolnych.*

10. W jaki sposób nauczyciele w Pani/Pana placówce nabyli kompetencje stosowne do prowadzenia zajęć rozwijających umiejętności cyfrowe dzieci?

liczba odpowiedzi					
rozwijanie kompetencji	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
w trakcie studiów	201	272	233	17	82
na szkoleniach/kursach	355	233	408	27	61
w wyniku samokształcenia	406	376	448	34	140
korzystali z pomocy innych nauczycieli	350	267	376	30	94
inaczej – jak? (pytanie otwarte)	9	8	16	0	3

UWAGI:

Jako inne sposoby nabywania przez nauczycieli kompetencji do prowadzenia zajęć rozwijających umiejętności cyfrowe dzieci, dyrektorzy wskazali:

- *Szkolenie wewnętrzne, w tym szkoleniowe rady pedagogiczne, warsztaty w ramach WDN, udział w zajęciach otwartych (16 wskazań);*
- *Udział w webinarach (7 wskazań);*

- Korzystanie z zasobów internetowych, inspirujących blogów oraz udostępnianych materiałów do wydruku, grupy na FB (3 wskazania);
- Realizację projektów: "Kreatywny przedszkolak", "Upowszechnienie edukacji na terenie gminy Chmielno", „Akademia kompetencji kluczowych”, „Gdyńskie Turbo przedszkolaki”, „Fonolandia - rozwijanie kompetencji cyfrowych dzieci”, "Akademia Przedszkolaka";
- Zorganizowanie sieci współpracy z innymi przedszkolami (2 wskazania);
- Udział w grupach społecznościowych np. "Ja nauczycielka", "Pani Monia";
- Oglądanie filmów edukacyjnych z zakresu robotyki np. ozobot, photon oraz filmów dotyczących bezpieczeństwa w sieci;
- Wykorzystanie instrukcji multimedialnych w ramach EduStandard Gdańsk - materiały Organu Prowadzącego;
- Opracowanie przez dyrektora szkoły „Mini Poradnika” jako propozycji narzędzi TIK do wykorzystania na zajęciach z uczniami;
- Udział w szkoleniach Aplikacji Office 365 - MS Teams - nauczanie zdalne uczniów;
- Korzystanie z oferty szkoleń online proponowanych przez organ nadzorujący oraz materiałów oferowanych przez wydawnictwa edukacyjne;
- Dzielenie się wiedzą i umiejętnościami własnymi zdobytymi podczas programowania stron internetowych oraz aplikacji do TUS;
- Organizację konferencji „Innowacyjna Edukacja” w 2017 na temat edukacji z wykorzystaniem technologii, bezpieczeństwa w sieci;
- Prowadzenie programu „Od zasad do prawa”, gdzie od przedszkola nauczyciele edukują dzieci w zakresie ochrony praw w sieci oraz w innych kwestiach związanym z prawem;
- Uczestniczenie w sieci nauczycielskiej Kreatywna Pedagogika w grupie TIK w edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej.

11. Czy nauczyciele w Pani/Pana placówce mają potrzebę uzupełnienia kompetencji w zakresie:

liczba odpowiedzi					
zakres doskonalenia	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
prowadzenia zajęć z wykorzystaniem internetu i zasobów edukacyjnych dostępnych w sieci oraz narzędzi cyfrowych takich jak komputery, tablice multimedialne itp.	265	221	239	16	76
prowadzenia zajęć rozwijających u dzieci myślenie komputacyjne/algoritmiczne np. z	322	263	365	28	88

wykorzystaniem robotów					
prowadzenia zajęć dotyczących higieny cyfrowej obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych takich, jak komputery, telefony komórkowe, itp.	189	180	160	18	49
żadne z powyższych (pytanie otwarte)	7	17	12	0	14

UWAGI:

Dyrektorzy przedszkoli jako przyczynę/powód udzielenie odpowiedzi „żadna z powyższych” wskazali:

- *Nauczyciele posiadają wystarczające kompetencje na poziomie przedszkola (6 wskazań);*
- *Nauczyciele uczestniczyli w szkoleniach w ramach projektów unijnych i szkoleniowych rad pedagogicznych. Obecnie nikt nie zgłaszał konieczności uzupełnienia wiedzy w tym zakresie;*
- *Nauczycielki brały udział w wyżej wymienionych formach doskonalenia;*
- *Nauczyciele dokończają się na bieżąco, zgodnie z potrzebami, zainteresowaniami;*
- *STEM;*
- *Zauważamy niestety, że dzieci od najmłodszych lat są już uzależnione od bajek na telefonach czy tabletach, przykład: dziecko 3-letnie nie chce jeść, nie weźmie samo łyżki do ręki ponieważ w domu mama włącza bajkę by dziecko otworzyło buzię. Szukamy pomysłów jak dotrzeć do rodziców.*

12. Czy w poprzednim roku szkolnym (2019/2020) nauczyciele z Pani/Pana placówki uczestniczyli w poniższych formach doskonalenia zawodowego?

liczba odpowiedzi					
forma doskonalenia	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
studia podyplomowe	148	150	134	9	60
kursy powyżej 30 godzin	62	66	62	10	23
kursy od 16 do	96	98	95	10	34

30 godzin					
kursy poniżej 16 godzin	302	200	269	15	59
szkolenia wewnętrzne	348	257	413	28	101
inne (otwarte)	37	33	25	4	11

UWAGI:

Na pytanie, w jakich innych formach doskonalenia uczestniczyli nauczyciele w poprzednim roku szkolnym (2019/2020), dyrektorzy przedszkoli wskazali:

- *Webinaria (48 wskazań);*
- *Szkolenia, kursy, warsztaty, w tym on-line (49 wskazań);*
- *Studia licencjackie i magisterskie (12 wskazań);*
- *"Lekcja: Enter" - projekt edukacji cyfrowej - szkolenie z doskonalenia kompetencji cyfrowych;*
- *"appleteacher" - multidyscyplinarny projekt edukacyjny - warsztaty z urządzeniem Apple do wykorzystania w pracy z uczniami;*
- *Szkolenia zewnętrzne: Platforma google classroom, Platforma Microsoft Teams, Dołącz do etwinning w zakresie posługiwania się narzędziami portalu etwinning-etwinning Live i twinspace, Tańce wychowańce i bajki pedagogiczne, Showpedagogika, Sopolkowe Single Bells, 4pack pomysłów, Owocowe Boogie Woogie. Wiosna- Lato. Piosenki, zabawy i tańce dla dzieci;*
- *Ogólnopolska konferencja pedagogiki C.Freineta;*
- *Samokształcenie (6 wskazań);*
- *Rady pedagogiczne szkoleniowe i WDN-y oraz zajęcia otwarte realizowane w ramach przedszkola (4 wskazania);*
- *Szkolenie świąteczny inspirator nauczyciela;*
- *Warsztaty pozytywna dyscyplina, "Maluchy rosną... Nie tylko wiosną- wspieranie rozwoju małych dzieci w przedszkolu";*
- *Pozycje książkowe;*
- *Szkolenia w zakresie Metody Froebela, technik kształcenia na odległość;*
- *Warsztaty zabaw animacyjnych, warsztaty pedagogiczne, kreatywna pedagogika;*
- *Mobilności na Maltę (kursy metodyczne i językowe) w ramach projektu Erasmus Plus;*
- *Szkolenia on line dot. Pracy z ozobotami;*
- *Szkolenia KFS (4 wskazania);*
- *Fonolandia- szkolenie zewnętrzne związane z odpowiedzialnym i bezpiecznym korzystaniem z mediów cyfrowych, zjawiskiem fonoholizmu, e-uależnień i cyberprzemocy;*
- *Kurs Montessori;*
- *Szkolenia tematyczne - świąteczne zimowe i wiosenne dotyczące prowadzenia kreatywnych zajęć i przygotowania przedstawień artystycznych: jasełek i powitania wiosny.*

13. Jaka jest obecnie przepustowość łącza internetowego w Pani/Pana placówce przedszkolnej - w przypadku łącza asynchronicznego proszę zaznaczyć wartość odpowiadającą prędkości pobierania danych (zgodnie z umową zawartą z operatorem)?

liczba odpowiedzi					
przepustowość łącza	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
< 10 Mb/s	67	40	23	2	16
10 Mb/s ÷ 30 Mb/s	92	87	43	1	32
30 Mb/s ÷ 100 Mb/s	150	114	258	15	36
> 100 Mb/s	60	74	128	17	28
nie wiem	52	97	16	0	42

4.2.4 Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia

Informacje o monitorowaniu:

Monitorowanie dotyczyło zgodności z przepisami prawa ⁹ organizacji kształcenia w branżowej szkole II stopnia (zwanej dalej: „BS II”).
Monitorowaniem zostały objęte publiczne i niepubliczne BS II.
Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: do 31 maja 2021 r.
Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551).

Kuratorium Oświaty w Gdańsku

1. Szkoły objęte monitorowaniem (dotyczy pytania 1 i 2)

BS II funkcjonująca jako:	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
samodzielna jednostka organizacyjna systemu oświaty	0	1
jednostka w strukturze centrum kształcenia ustawicznego	0	0
jednostka w strukturze zespołu szkół	0	1
jednostka w strukturze zespołu szkół i placówek	1	0

⁹ Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082), ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. poz. 639, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. poz. 652), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. poz. 502), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. poz. 316, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie organizacji roku szkolnego (Dz. U. poz. 1603, z późn. zm.).

jednostka w strukturze zespołu zwanego centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego	0	0
Razem liczba szkół objętych monitorowaniem	1	2

2. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego są prowadzone w ramach kwalifikacyjnego kursu zawodowego (zwanego dalej „KKZ”) w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. *w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego* (dotyczy pytania 3)

Symbol kwalifikacji	Nazwa kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie	Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie zawodowe w ramach KKZ	
			publiczna BS II	niepubliczna BS II
343404	HGT.12 Organizacja żywienia i usług gastronomicznych	technik żywienia i usług gastronomicznych	1	1
311219	BUD.25 Organizacja, kontrola i sporządzanie kosztorysów robót wykończeniowych w budownictwie	technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	0
333107	SPL.04 Organizacja transportu	technik logistyk	0	1
514105	FRK.03 Projektowanie i wykonywanie fryzur	technik usług fryzjerskich	0	1

3. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego nie są prowadzone w ramach KKZ w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. *w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego* (dotyczy pytania 3)

Symbol kwalifikacji	Nazwa kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie	Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie prowadzą kształcenia zawodowego w ramach KKZ	
			publiczna BS II	niepubliczna BS II
-----	-----	----	-----	-----

4. Zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w BS II rozpoczęły się w pierwszym powszednim dniu września (dotyczy pytania 4)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia w pierwszym powszednim dniu <u>września</u>	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
technik żywienia i usług gastronomicznych	1	1
technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	0
technik logistyk	0	1
technik usług fryzjerskich	0	1

5. Zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w BS II rozpoczęły się w pierwszym powszednim dniu lutego (dotyczy pytania 4)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia w pierwszym powszednim dniu <u>lutego</u>	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-----	-----	-----

6. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie dziennej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których kształcenie ogólne odbywa się w formie <u>dziennej</u>	Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>dziennej</u>	Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>innej niż dziennej</u>

	publiczna BS		niepubliczn a BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS		niepubliczna BS II
	publiczna BS II	niepubliczna BS II				publiczna BS II	niepubliczna BS II	
technik żywienia i usług gastronomicznych	1	0	0	1	0	0	0	0
technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	0	0	1	0	0	0	0

7. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie stacjonarnej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których kształcenie ogólne odbywa się w formie stacjonarnej		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie stacjonarnej	Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie innej niż stacjonarnej
	publiczna BS II	niepubliczn a BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-----	-----	-----	-----	-----

8. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie zaocznej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których kształcenie ogólne odbywa się w formie zaocznej		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie zaocznej	Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie innej niż zaocznej
	publiczna BS II	niepubliczn a BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
technik żywienia i usług gastronomicznych	0	1	0	0

technik logistyk	0	1	0	1	0	0
technik usług fryzjerskich	0	1	0	1	0	0

9. Forma kształcenia w ramach KKZ jeżeli jest inna niż forma kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 16)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których kształcenie ogólne prowadzone jest w formie <u>dziennej</u> , a kształcenie zawodowe w ramach KKZ w formie <u>stacjonarnej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie ogólne prowadzone jest w formie <u>dziennej</u> , a kształcenie zawodowe w ramach KKZ w formie <u>zaocznej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-----	-----	-----	-----	-----

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których kształcenie ogólne prowadzone jest w formie <u>stacjonarnej</u> , a kształcenie zawodowe w ramach KKZ w formie <u>dziennej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie ogólne prowadzone jest w formie <u>stacjonarnej</u> , a kształcenie zawodowe w ramach KKZ w formie <u>zaocznej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-----	-----	-----	-----	-----

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których kształcenie ogólne prowadzone jest w formie <u>zaocznej</u> , a kształcenie zawodowe w ramach KKZ w formie <u>dziennej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie ogólne prowadzone jest w formie <u>zaocznej</u> , a kształcenie zawodowe w ramach KKZ w formie <u>stacjonarnej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-----	-----	-----	-----	-----

10. Podmiot prowadzący zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego w BS II w ramach KKZ (dotyczy pytania 6 i 7)

Nazwa zawodu	Liczba szkół samodzielnie prowadzących zajęcia w ramach KKZ		Liczba jednostek organizacyjnych prowadzących zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II										
			publiczn a BS II		niepubliczn a BS II		placówka kształcenia ustawicznego		centrum kształcenia zawodowego		instytucja rynku pracy ¹⁰	podmiot prowadzący działalność oświatową ¹¹	inna jednostk a
					publiczn a	niepubliczn a	publiczn e	niepubliczn e					
technik żywienia i usług gastronomicznych	1	1			0	0	0	0	0	0	0	0	0
technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0
technik logistyk	0	1			0	0	0	0	0	0	0	0	0
technik usług fryzjerskich	0	1			0	0	0	0	0	0	0	0	0

11. Inne jednostki prowadzące zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II (dotyczy pytania 8) (w przypadku różnych „innych jednostek” prowadzących kształcenie w tym samym zawodzie należy ponownie wpisać nazwę zawodu)

Nazwa zawodu	Nazwa jednostki prowadzącej zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II
-----	-----

¹⁰ Instytucja rynku pracy, o której mowa w art. 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. 2020 r. poz. 1409), prowadząca działalność edukacyjno-szkoleniową.

¹¹ Podmiot prowadzący działalność oświatową, o której mowa w art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, posiadający akredytację przyznaną przez kuratora oświaty na kształcenie ustawiczne prowadzone w formie KKZ, o której mowa w art. 118 ust. 2 tej ustawy.

12. W zajęciach edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego prowadzonych w ramach KKZ uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II (dotyczy pytania 9)

Nazwa zawodu, w zakresie którego prowadzony jest KKZ, w którym uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II	Liczba BS II i jednostek organizacyjnych prowadzących KKZ, w którym uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II	
	publiczne	niepubliczne
technik usług fryzjerskich	0	1

13. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia w zawodzie prowadzone w ramach KKZ (dotyczy pytania 10)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzą nauczyciele lub osoby niebędące nauczycielami zatrudnieni w BS II		Liczba jednostek organizacyjnych uprawnionych do prowadzenia KKZ, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzą pracownicy tych jednostek na podstawie umowy pomiędzy jednostką a BS II	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna jednostka	niepubliczna jednostka
technik żywienia i usług gastronomicznych	0	1	1	0
technik robót wykończeniowych w budownictwie	0	0	1	0
technik logistyk	0	1	0	0
technik usług fryzjerskich	0	1	0	0

14. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są takie same jak terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 11)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II są takie same jak terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
technik żywienia i usług gastronomicznych	1	0
technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	0

15. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są inne niż terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 11)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II są <u>inne</u> niż terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
technik żywienia i usług gastronomicznych	0	1
technik logistyk	0	1
technik usług fryzjerskich	0	1

16. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są różne od terminów rozpoczęcia i zakończenia kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 12) (w przypadku, gdy w danym zawodzie więcej niż jedna szkoła wykazała inny termin rozpoczęcia zajęć, w kolumnie „Termin rozpoczęcia zajęć” w wierszu dotyczącym danego zawodu należy wpisać wszystkie terminy)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ w innym terminie	Liczba szkół		Termin rozpoczęcia zajęć	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
technik żywienia i usług gastronomicznych	0	1	-----	02.2021 – 06.2022

technik logistyk	0	1	-----	01.10.2020 – 19.11.2021
technik usług fryzjerskich	0	1	-----	01.10.2020 – 19.11.2021

17. Wymiar zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego w dwuletnim okresie nauczania (dotyczy pytania 13)
(dotyczy zajęć z zakresu kształcenia zawodowego realizowanych w ramach KKZ niezależnie od podmiotu prowadzącego ten KKZ;
jeżeli wymiar zajęć jest różny w różnych zawodach należy powtórzyć nazwę zawodu tyle razy jak różny jest wymiar godzin w tych zawodach)

Nazwa zawodu	Liczba BS II, w których liczba godzin kształcenia zawodowego w ramach KKZ <u>nie jest mniejsza</u> niż liczba godzin określona w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, a w przypadku KKZ prowadzonych w formie zaocznej – <u>nie jest mniejsza</u> niż 65% tych godzin	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
technik żywienia i usług gastronomicznych	1	1
technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	0
technik logistyk	0	1
technik usług fryzjerskich	0	1

Nazwa zawodu	Liczba BS II, w których liczba godzin kształcenia zawodowego w ramach KKZ <u>jest mniejsza</u> niż liczba godzin określona w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, a w przypadku KKZ prowadzonych w formie zaocznej – <u>jest mniejsza</u> niż 65% tych godzin	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-----	-----	-----

18. Statut BS II określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy, w tym klasyfikowania i promowania na kolejny semestr, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (dotyczy pytania 14)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których statut <u>określa</u> warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
technik żywienia i usług gastronomicznych	1	1
technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	0
technik logistyk	0	1
technik usług fryzjerskich	0	1

19. Statut BS II nie określa szczegółowych warunków i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy, w tym klasyfikowania i promowania na kolejny semestr, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (dotyczy pytania 14)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których statut <u>nie określa</u> warunków i sposobów oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-----	-----	-----

20. Szkoła posiada program nauczania zawodu, w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie nauczonym w BS II, który uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego¹² (dotyczy pytania 17 i 18)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które <u>posiadają</u> program nauczania zawodu, <u>uwzględniający</u> podstawę programową kształcenia w danym zawodzie	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II

¹² Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. poz. 991, z późn. zm.).

technik żywienia i usług gastronomicznych	1	1
technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	0
technik logistyk	0	1
technik usług fryzjerskich	0	1

21. Szkoła nie posiada programu nauczania zawodu, w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie nauczany w BS II, który powinien uwzględnić podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego⁴ (dotyczy pytania 17 i 18)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które <u>nie</u> posiadają programu nauczania zawodu, uwzględniającego podstawę programową kształcenia w danym zawodzie	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-----	-----	-----

22. Kwalifikacyjny kurs zawodowy jest prowadzony z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dotyczy pytania 19)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
technik żywienia i usług gastronomicznych	1	1
technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	0
technik logistyk	0	1
technik usług fryzjerskich	0	1

4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

- a) wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

Na naradach z dyrektorami szkół i placówek:

- 1) Omówić zagadnienia prawne dotyczące uwzględniania zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia w oparciu o wyniki przeprowadzonego monitorowania oraz upowszechnić dobre praktyki związane z realizacją tych działań w szkołach.
- 2) Omówić zagadnienia prawne dotyczące organizacji kwalifikacyjnych kursów zawodowych w branżowych szkołach oraz upowszechnić dobre praktyki związane z ich realizacją.
- 3) Omówić z dyrektorami przedszkoli i oddziałów przedszkolnych szkół podstawowych wyniki monitorowania dotyczące wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacji podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach oraz upowszechnić dobre praktyki związane z realizacją tych działań w szkołach i przedszkolach.

- b) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) Monitorowanie efektywności działań wychowawczych podejmowanych wobec dzieci i młodzieży w Młodzieżowych Ośrodkach Wychowawczych.

5. Wspomaganie

5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek

5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących - **tak**,
 - okresowych - **tak**,
 - całościowych - **tak**
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli - **tak**,
 - zakres ewaluacji - **tak**,
 - zalecenia - **tak**,
 - uwagi - **tak**,
 - wnioski z ewaluacji - **tak**,
 - inne: **wyniki monitorowania**
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych - **tak**,
 - arkusze kontroli doraźnych - **tak**,
 - raporty z ewaluacji całościowych - **nie**,
 - raporty z ewaluacji problemowych - **tak**,
 - inne: **arkusze zbiorcze monitorowania**

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - **tak**,
- w czasie okresowych narad, konferencji - **tak**,
- w publikacjach prasowych - **nie**,
- inne: **nie**

5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek

lp.	Tematyka konferencji	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami
1.	– Awans zawodowy. – Nagrody dla nauczycieli i dyrektorów. – Prywatyzacje i likwidacje szkół. – Opiniowanie arkuszy organizacji szkół. – Konkursy na dyrektorów.	1	Przedstawiciele Prezydium Międzyregionalnej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” z siedzibą w Gdańsku.
2.	Doradztwo metodyczne w woj. pomorskim: – IV etap naboru kandydatów na stanowisko nauczyciela – doradcy metodycznego dla nauczycieli szkół i placówek znajdujących się na terenie województwa pomorskiego. – Na co zwracać uwagę w przepisach prawa dot. doradztwa metodycznego. – Wymagania wobec doradców. – Wnioski i uwagi.	1	Szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, przedszkola, placówki doskonalenia nauczycieli. Nauczyciele doradcy metodyczni zatrudnieni w placówkach doskonalenia nauczycieli.
3.	Doradztwo metodyczne w woj. pomorskim: – Rozstrzygnięcie IV etapu naboru kandydatów na stanowisko nauczyciela – doradcy metodycznego dla nauczycieli szkół i placówek znajdujących się na terenie województwa pomorskiego. – Zadania doradców metodycznych. – Wnioski i uwagi.	1	Szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, przedszkola, placówki doskonalenia nauczycieli. Nauczyciele doradcy metodyczni zatrudnieni w placówkach doskonalenia nauczycieli.
4.	Awans zawodowy nauczycieli ze szczególnym uwzględnieniem awansu na stopień nauczyciela dyplomowanego.	1	Wszystkie typy szkół i placówek nauczyciele, eksperci z listy MEiN, opiekunowie staży, przedstawiciele związku w komisjach egzaminacyjnych i kwalifikacyjnych – członkowie związku.
5	Konferencja szkoleniowa „Wypoczynek dzieci i młodzieży w woj. pomorskim w 2021 roku. Zagadnienia dotyczące organizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży z woj. pomorskiego w 2021 roku, ze szczególnym	1	Organizatorzy wypoczynku, przedstawiciele jst.

	uwzględnieniem zasad bezpieczeństwa.		
6	Doradztwo metodyczne w woj. pomorskim: – Historia tworzenia sieci doradztwa metodycznego w województwie pomorskim. – Nauczyciele doradcy metodyczni zatrudnieni w placówkach doskonalenia nauczycieli - z podziałem na poszczególne specjalności. – Rozstrzygnięcie V i VI etapu naboru kandydatów na stanowisko nauczyciela – doradcy metodycznego dla nauczycieli szkół i placówek znajdujących się na terenie województwa pomorskiego. – Na co zwracać uwagę w przepisach prawa dot. doradztwa metodycznego. – Wnioski i uwagi.	1	Szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, przedszkola, placówki doskonalenia nauczycieli. Nauczyciele doradcy metodyczni zatrudnieni w placówkach doskonalenia nauczycieli.
7	Awans zawodowy nauczycieli ze szczególnym uwzględnieniem awansu na stopień nauczyciela dyplomowanego.	1	Wszystkie typy szkół i placówek przedstawiciele organów prowadzących oraz eksperci z listy MEN, wizytatorzy.
8	Konferencja informacyjna „Szczepimy się” Podczas konferencji zwrócono uwagę na istotne znaczenie szczepień dzieci i młodzieży, wskazując, że szczepionka to najlepszy sposób na przerwanie transmisji wirusa, a tym samym na powrót do życia sprzed okresu pandemii i trwały powrót do stacjonarnych zajęć w szkołach. Lekarze specjaliści przedstawili dane dotyczące badań nad szczepionką wśród dzieci. Omówili kwestie bezpieczeństwa i skuteczności szczepionki, w tym w odniesieniu do dzieci przewlekle chorych. W czasie spotkania udzielono także odpowiedzi na pytania uczestników konferencji, dotyczące między innymi organizacji szczepień w szkole.	1	Szkoły podstawowe i ponadpodstawowe.
9	Konferencja dot. Projektu „Jesteśmy razem” wspomagającego działania wychowawcze szkół i placówek w woj. pomorskim w roku szkolnym	1	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne.

	2021/2022.		
10	Konferencje inaugurujące rok szkolny 2021/2022: – Podsumowanie roku szkolnego 2020/2021 i planowane działania do realizacji w roku szkolnym 2021/2022. – Wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez PKO w roku szkolnym 2021/2022 oraz planowane zadania z zakresu nadzoru pedagogicznego. – Zmiany w przepisach prawa, – Pedagogiczne praktyki studenckie - podstawy prawne, organizacja, współpraca ze szkołami. – O egzaminach zewnętrznych w roku szkolnym 2021/2022. – Korzyści współpracy szkoły z OHP. – Uczeń i rodzic w sytuacji pandemii, psycholog Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. – Szkoła/placówka w dobie pandemii, Przedstawiciel Wojewódzkiej/Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej.	5	Wszystkie typy szkół i placówek.

lp.	Tematyka narad	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych naradami
1.	Omówienie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 października 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (<i>Nauka zdalna i hybrydowa dla uczniów szkół ponadpodstawowych – zmiany w funkcjonowaniu szkół od poniedziałku 19 października 2020 r.</i>).	4	Szkoły ponadpodstawowe.
2.	Omówienie bieżącej sytuacji w szkołach i placówkach. Omówienie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 października 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu	12	Przedszkola, szkoły podstawowe i ponadpodstawowe oraz placówki.

	oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. 2020 poz. 1870) <i>(zawieszenie od 26.10.2020 r. zajęć stacjonarnych dla uczniów klas IV-VIII szkoły podstawowej i uczniów szkół ponadpodstawowych oraz słuchacze placówek kształcenia ustawicznego oraz centrów kształcenia zawodowego).</i>		
3	Przeprowadzenie spotkań informacyjnych dla dyrektorów szkół w trybie on-line w zakresie zagadnień dotyczących powrotu do nauki stacjonarnej uczniów.	4	Szkoły podstawowe i ponadpodstawowe.
4	Omówienie zagadnień związanych z realizacją planowanych przez Ministerstwo Edukacji i Nauki działań wspierających uczniów, rodziców i kadrę pedagogiczną po powrocie szkół do pracy w formie stacjonarnej.	5	Szkoły podstawowe i ponadpodstawowe.
5	Omówienie zagadnień związanych z realizacją planowanych przez Ministerstwo Edukacji i Nauki działań wspierających uczniów, rodziców i kadrę pedagogiczną po powrocie szkół do pracy w formie stacjonarnej.	5	Szkoły podstawowe i ponadpodstawowe.

5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek - **tak**,
- informacja na stronie internetowej kuratora - **tak**,
- szkolenia/spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego - **tak**,
- inne sposoby: **cykliczne spotkania wizytatorów z dyrektorami szkół i placówek w rejonach wizytacyjnych, korespondencja mailowa, rozmowy telefoniczne.**

5.1.4. Inne działania wspomagające

Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.

Pomorski Kurator Oświat w ramach wspomagania dyrektorów, nauczycieli, uczniów i rodziców:

- 1) kontynuował (rozpoczętą w roku szkolnym 2020/2019) współpracę z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, której celem było udzielanie bezpłatne wsparcia, w okresie epidemiologicznym, dla uczniów, rodziców i nauczycieli w postaci konsultacji psychologicznych świadczonych telefonicznie przez pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych województwa pomorskiego (pracownicy poradni za pomocą strony internetowej Kuratorium umieszczają informacje na temat dni i godzin, w których udzielane jest wsparcie);
- 2) na stronie internetowej Kuratorium, publikował komunikaty związane z działaniem szkół w trudnym okresie panowania epidemii, m. in. o zmianach w przepisach prawa oraz wytycznych Ministra Edukacji i Nauki, Ministra Zdrowia i Głównego Inspektora Sanitarnego w związku z pandemią;
- 3) kontynuował funkcjonowanie „Banku dobrych praktyk”, dzięki któremu dyrektorzy mogą dzielić się pomysłami wypracowanymi w swoich szkołach i placówkach dotyczącymi wykorzystywania metod zdalnego nauczania w pracy z uczniami;
- 6) przeprowadził w I kwartale 2021 roku we wszystkich typach szkół dla dzieci i młodzieży oraz Młodzieżowych Ośrodkach Socjoterapii, Młodzieżowych Ośrodkach Wychowawczych oraz Specjalnych Ośrodkach Szkolno - Wychowawczych badania ankietowe dotyczące zachowań suicydalnych dzieci i młodzieży w województwie pomorskim w okresie od września 2019 roku do stycznia 2021 roku;
- 7) na podstawie analizy wyników badania ankietowego, wspomnianego w p. 6) oraz analizy wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty w roku szkolnym 2020/2021 w zakresie bezpieczeństwa w szkołach i placówkach, uruchomił projekt autorski realizowany przez zespół wizytatorów kuratorium we współpracy z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, pt „Jesteśmy razem!”, mający na celu wspomaganie działań wychowawczych szkół i placówek w województwie pomorskim w roku szkolnym 2021/2022;
- 8) zorganizował 15.02.2021 we współpracy z MEiN i ORE e-spotkanie informacyjno-konsultacyjne nt. „Model funkcjonowania Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą”;
- 9) podpisał 27 maja 2021 roku Porozumienie o współpracy z Komendantem Wojewódzkim Policji w Gdańsku, proboszczem parafii Chrystusa Króla w Gdańsku, Dyrektorem Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego w Gdańsku o współpracy, którego celem jest poprawa bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w województwie pomorskim poprzez wypracowanie metod działania, skutkujących ograniczeniem zjawiska przemocy i agresji rówieśniczej.
- 10) zrealizował I edycję autorskiego Międzyregionalnego Projektu Edukacyjnego pt. „Bez Przedawnienia Prawda i Pamięć o Piaśnicy i Obławie Augustowskiej”. (Projekt uzyskał Patronaty Honorowe: Ministra Edukacji i Nauki, Sekretarza Stanu Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu, Wojewody

Pomorskiego, Wojewody Podlaskiego, JE Arcybiskupa Metropolity Gdańskiego. W ramach Projektu zostały ogłoszone i rozstrzygnięte 3 konkursy „O tym szumią drzewa i mówią kamienie” dla uczniów w kategoriach szkół podstawowych i ponadpodstawowych. W trzech konkursach: literackim, fotograficznym i filmowych wzięło udział 84 uczestników w województwach pomorskiego i podlaskiego. Ponadto grupa laureatów konkursów i ich rodziców w ramach nagrody uczestniczyła w 78 dniach 10 - 12 lipca 2021 roku w wyjeździe edukacyjnym. Głównym celem wyjazdu było uczestnictwo w uroczystych obchodach Dnia Pamięci Ofiar Obławy Augustowskiej, zorganizowanym w Gibach. 9 września 2021 roku odbyło się w Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku Konferencja popularno - naukowa „Bez Przedawnienia Prawda i Pamięć o Zbrodni Pomorskiej Obławie Augustowskiej”).

- 11) uczestniczył w naradach Rady Dyrektorów Szkół Branżowych działającej przy Pomorskim Kuratorze Oświaty od 3 marca 2020 roku;
- 12) kontynuował prace nad przygotowaniem i wdrożeniem planu sieci doradztwa metodycznego na terenie województwa pomorskiego, w porozumieniu z dyrektorami publicznych placówek doskonalenia i organami prowadzącymi;
- 13) monitorował realizację zadań związanych z wdrażaniem i stosowaniem metod i technik kształcenia na odległość w szkołach i placówkach, a wnioski z analizy wyników monitorowania na bieżąco służyły do podejmowania działań wspomagających pracę dyrektorów przez wizytatorów;
- 14).podejmował szereg działań informacyjno-promocyjnych dotyczących szczepień uczniów, nauczycieli w województwie pomorskim w ramach Narodowego Programu Szczepień:

Lp.	Działanie
1.	Przesłanie do szkół informacji o szczepieniach uczniów od 12. roku życia w ramach Narodowego Programu Szczepień oraz dotyczących adresów stron internetowych, na których znajdują się informacje dotyczące szczepień (www.gov.pl , www.uck.gda.pl) i numerów infolinii (ogólnopolskiej i Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego) wraz z zaproszeniem dyrektorów szkół na konferencję informacyjną zaplanowaną na 23 czerwca 2021 r.
2.	Udostępnienie i przesłanie do dyrektorów szkół i placówek wystąpień specjalistów nagranych podczas konferencji na stronach internetowych Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego i Kuratorium Oświaty w Gdańsku z prośbą skierowaną do dyrektorów szkół o zamieszczenie nagrań na stronach internetowych szkół i przekazanie ich rodzicom.
3.	Udostępnienie i przesłanie do dyrektorów szkół i placówek filmu dotyczącego szczepień dzieci nagranych przez UCK w Gdańsku z udziałem dr n. med. Joanny Renke, specjalista w dziedzinie pediatrii i immunologii klinicznej.
4	Wystąpienia Pomorskiego Kuratora Oświaty w mediach, w tym programach TV, informujące o korzyściach wynikających ze szczepienia uczniów.
5	Udostępnianie na stronach Kuratorium oraz facebooku, a także przysyłanie do szkół i placówek aktualnych materiałów dotyczących szczepień opracowanych przez MEiN.

Ponadto odbyło się 145 spotkań wizytatorów w rejonach wizytacyjnych z dyrektorami przedszkoli, szkół i placówek oświatowych, na których omawiano problematykę (zgodne z oczekiwaniami i potrzebami dyrektorów) dotyczącą pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz zadań statutowych szkół i placówek. Podczas wspomnianych spotkań omówiono, m. in.:

- 1) Plan realizacji ewaluacji i kontroli planowych w roku szkolnym 2020/2021;
- 2) Podstawowe kierunki polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2020/2021.
- 3) Bieżącą sytuację epidemiologiczną w szkołach, w tym zalecenia GIS i MEN.
- 4) Bezpieczeństwo w sieci, cyberprzemoc i zagrożenia internetowe.
- 5) Zawieszanie zajęć w szkołach lub placówkach w czasie pandemii (przepisy, sposób postępowania, obowiązek zawiadamiania organu nadzoru pedagogicznego).
- 6) Specjalne potrzeby edukacyjne w przedszkolu (diagnoza, pomoc psychologiczno-pedagogiczna, wczesne wspomaganie rozwoju).
- 7) Wykorzystanie wniosków z nadzoru pedagogicznego do planowania pracy przedszkola/szkoły.
- 8) Organizowanie kształcenia specjalnego, zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, pomocy psychologiczno-pedagogicznej i zdalnego indywidualnego nauczania w szkole.
- 9) Obowiązki dyrektora szkoły wobec ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wynikające z aktualnych przepisów prawa.
- 10) Zadania dyrektora w związku z nadzorem nad realizacją pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynikające z aktualnych przepisów prawa.
- 11) Organizowanie i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w systemie kształcenia zdalnego.
- 12) Udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom i rodzicom po powrocie do szkół po tzw. „nauczaniu zdalnym”.
- 13) Zmiany w wymaganiach egzaminacyjnych - maturalnych i na egzaminie ósmoklasisty w odniesieniu do j. polskiego, j. obcego i matematyki oraz organizacja egzaminu z uwzględnieniem wytycznych sanitarnych.
- 14) Niezgodności z przepisami prawa oświatowego występujące w arkuszach organizacji przedszkoli i szkół.
- 15) Nadzór dyrektora szkoły nad awansem zawodowym nauczycieli - uwagi i spostrzeżenia po pracy komisji egzaminacyjnych i kwalifikacyjnych.
- 16) Edukację domową (przepisy prawa, wymiana doświadczeń).
- 17) Zgodność przepisów statutu szkoły lub placówki z obowiązującym prawem, w tym wewnątrzszkolne zasady oceniania.

- 18) Dokumentowanie przebiegu pracy edukacyjnej oraz wychowawczo-opiekuńczej przedszkola - dobre praktyki.
- 19) Doświadczenia z zakresu organizacji nauki on-line w szkołach - przyjęte rozwiązania, procedury;
- 20) Funkcjonowanie placówek w sytuacji zagrożenia COVID-19 - organizacja pracy szkoły w okresie pandemii, w tym przygotowania do akcji szczepienia uczniów.
- 21) Procedurę dokonania oceny pracy dyrektora w świetle obowiązujących przepisów prawa;
- 22) Prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej w szkole.
- 23) Innowacje pedagogiczne i eksperymenty w prawie oświatowym - dobre praktyki.
- 24) Aktualne przepisy prawa oświatowego w kontekście organizacji praktycznej nauki zawodu.
- 25) Indywidualizowanie procesu nauczania w kontekście rozpoznanych potrzeb oraz możliwości uczniów.
- 26) Edukację dla wszystkich –projekt MEN dot. edukacji włączającej.
- 27) Ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów w roku szkolnym 2020/2021 w świetle uregulowań prawnych w tym, dot. COVID-19.
- 28) Bieżący nadzoru pedagogiczny pełniony przez Pomorskiego Kuratora Oświaty: „Wnioski i spostrzeżenia - odpowiedzi na pytania”
- 29) Realizację zindywidualizowanej ścieżki kształcenia i zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej.
- 30) Realizację zadań programu wychowawczo-profilaktycznego.
- 31) Organizację nauki dla osób niebędących obywatelami polskimi.
- 32) Organizację zajęć z religii i etyki w szkole.
- 33) Obowiązek szkolny, odroczenie obowiązku szkolnego - egzekwowanie obowiązku szkolnego.
- 34) Kwalifikacje nauczyciela, w tym przygotowanie pedagogiczne.
- 35) Działania/procedury podejmowane przez szkoły i przedszkola w sytuacjach problemowych, związanych z epidemią (spotkanie z udziałem przedstawiciela Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej).
- 36) Dobre praktyki w zakresie organizacji pracy ognisk pracy poszkolnej, międzyszkolnych ośrodków sportowych i placówek oświatowo - wychowawczych.

5.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) dotyczące potrzeb, zakresu przyszłego wspomagania:

1. Wspomaganie dyrektorów szkół z zakresie realizacji zadań związanych kryzysem wywołanym pandemią COVID-19 mających na celu zapewnienie

- uczniom dodatkowej opieki i pomocy wzmacniającej poczucie bezpieczeństwa.
2. Wspomaganie metodyczne nauczycieli korzystających w procesie kształcenia z narzędzi i zasobów cyfrowych oraz metod kształcenia wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne.
 3. Wspieranie dyrektorów szkół i nauczycieli w organizacji i realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów, ze szczególnym zwróceniem uwagi na konieczność dostosowywania tych działań do zróżnicowanych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych wszystkich uczniów
- b) inne (np. dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego, organizacji wspomagania):
- planowania nadzoru pedagogicznego:

Planowanie i realizacja działań doraźnych wspierających dyrektorów szkół i placówek w zakresie pełnionego przez nich nadzoru pedagogicznego nad:

 - a) realizacją procesu wychowawczego, ze szczególnym zwróceniem uwagi na planowanie i realizację zadań programu wychowawczo-profilaktycznego,
 - b) udzielaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom,
 - c) przestrzeganiem zapisów statutu szkoły lub placówki,
 - d) przestrzeganiem praw dziecka.
 - dotyczące organizacji wspomagania:
 1. Organizowanie konferencji i narad kierowanych do dyrektorów, nauczycieli i pedagogów szkół i placówek oraz rodziców poświęconych problematyce kształcenia i wychowania dzieci i młodzieży.
 2. Organizowanie spotkań z dyrektorami szkół i placówek w rejonach wizytacyjnych o tematyce odpowiadającej ich bieżącym potrzebom w zakresie planowania i realizacji zadań służących rozwojowi szkoły lub placówki.
 3. Publikowanie na stronie internetowej kuratorium oświaty wniosków z nadzoru pedagogicznego pełnionego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty oraz rekomendacji działań mających na celu poprawę jakości pracy szkół i placówek.

Data sporządzenia sprawozdania: **15 października 2021 roku**

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

POMORSKI KURATOR OŚWIATY

M. Bielang
Małgorzata Bielang

Załącznik nr 1 - Dane ilościowe dotyczące ewaluacji w województwie pomorskim

Lp.	Typ szkoły/rodzaj placówki	Liczba szkół/placówek nadzorowanych przez Kuratora oświaty (stan na dzień opracowania planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021)	Liczba ewaluacji zaplanowanych do realizacji na rok szkolny 2020/2021 (ujętych w planie nadzoru pedagogicznego)				Liczba ewaluacji planowych przeprowadzonych w roku szkolnym 2020/2021				Liczba ewaluacji doraźnych przeprowadzonych w roku szkolnym 2020/2021			Łączna liczba przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych	Liczba dyrektorów szkół/placówek, którzy wnieśli pisemne zastrzeżenia dotyczące raportów z ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2020/2021	Kurator oświaty zajął stanowisko wobec pisemnych unotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2020/2021 stwierdzając		
			w zakresie wskazanym przez MEN	problemowe	całościowe	łącznie	w zakresie wskazanym przez MEN	problemowe	całościowe	łącznie	problemowe	całościowe	łącznie			zasadność zgłoszonych zastrzeżeń w całości	zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń	brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	1002	3	0	0	3	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
2.	Przedszkola specjalne	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	Szkoły podstawowe	730	1	10	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Licea ogólnokształcące	248	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Technika	110	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Branżowe szkoły I stopnia	92	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Szkoły specjalne**	111	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	Szkoły policealne	177	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Poradnie psychologiczne, pedagogiczne	87	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Biblioteki pedagogiczne	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Placówki oświatowo-wychowawcze	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe	282	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe	55	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe	6	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Suma		2952	15	10	0	25	2952	2952	2952	1	0	0	0	1	0	0	0	0

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

% ewaluacji problemowych w zakresie wskazanym przez MEN	% ewaluacji w zakresie wybranym przez KO	
	problemowe	całościowe
60	40	
	40	0

